

44

10-11-66

تہم آئندہ لکھنے والوں کیلئے انھوں نے داغ بیل ڈال دی ہے اور آئندہ اس عمارت کو اور زیادہ وسیع بنانے پر تعمیر کیا جاسکتا ہے
ثبوت ذکر ہر باحادیث و خبر مودت مشتاق احمد صاحب حنفی انہسوی، حجم ۲، صفحہ قیمت درج

نہیں، مجلس اشاعت العلوم،

اس رسالہ میں تصویق کے معنی کی بنا پر بلند ذکر کرنے کے جواز کو ثابت کیا گیا ہے، ثبوت میں اولاً صحیحین کی وہ حدیث پیش لگائی ہے جس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو بندہ مجھے دل میں یاد کرتا ہے، میں اس کو دل میں یاد کرتا ہوں اور جو مجمع میں یاد کرتا ہے میں اس کو اس سے بہتر مجمع میں یاد کرتا ہوں اور دوسری حدیث ترمذی و مسند ابن حنبل کی ہے جس میں صحابہؓ ذکر کو جنت کے باغوں سے تشبیہ فرماتے ہیں، لیکن معلوم نہیں ان احادیث سے تصوف کے اصطلاحی ذکر کو مراد لینا کتنا صحیح ہو سکتا ہے، مؤلف نے آخر میں تصریح کی ہے کہ اگر یہ ذکر ریاست سے ہو تو بآواز بلند ذکر کرنا اچھا نہیں،

القول الاظهر فيما يتعلق بالاذان عند الغنيم، مؤلف مولانا معین الدین صاحب

صدر مدرس مدرسہ عینہ عثمانیہ، جمہور، حجم ۲، صفحہ قیمت درج نہیں، مجلس اشاعت العلوم،

مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اپنے کسی رسالہ میں نماز جمعہ میں خطبہ کی اذان کو منبر کے پاس دینے کو غیر مبنون اور ناجائز ثابت کیا تھا، مولانا معین الدین صاحب نے زیر تبصرہ رسالہ میں اسی رسالہ کی تردید کی، اور عہد قدیم سے دور حاضر تک منبر کے سامنے کھڑے ہو کر اذان دینے کا جو طریقہ جاری ہے، اس کے استحسان کا نہ صرف تعامل و اجماع سے بلکہ کتب احادیث و آثار و فتاویٰ فقہیہ سے ثبوت فراہم کیا ہے اور اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے ہیں،

مختارات الشرافت فی کشف اسرار الجہر والمخافتہ - از مولانا محمد سلامت اللہ صاحب

حجم ۲، صفحہ قیمت ۱، مجلس اشاعت العلوم،

اس رسالہ میں نماز جمعہ کے عین نمازوں میں بآواز بلند قرات کرنے اور دو نمازوں میں آہستہ قرات کرنے کو بدلائل ثابت کیا گیا ہے اور پھر اس جہر و سر کے رموز و اسرار کتب تصوف سے تفصیل بیان کئے گئے ہیں رسالہ کی زبان قدیم و فصیح کی ہے۔

”ر“

جلد سیم، ماہ شعبان المعظم ۱۳۵۱ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۳۲ء، عدد ۶

میدان مصنفین

تذرات

سید سلیمان ندوی ۴۰۲-۴۰۴

ہندوستان کی تاریخ

جناب پنڈت منوہار لال ہنوتراشی سابق پرنسپل ۴۰۵-۴۱۱

ٹریننگ کالج، لکھنؤ،

دیباچہ مثنوی تعلق نامہ،

مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی رکن ۴۱۲-۴۲۶

دارالترجمہ حیدر آباد دکن،

شیخ سعدی کا تخلص کس سجد نام پر ہے؟

مولوی محمد اجاز حسن خان صاحب رئیس پٹنہ، ۴۲۷-۴۴۵

”شعلہ طور“

مولوی شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی ۴۴۶-۴۵۵

رفیق دارالمصنفین،

اسلام مذکا سکر میں

مع زہ ۴۵۶-۴۶۱

سلطان التمش کا صحیح نام،

مع ۴۶۲-۴۶۷

اخبار علمیہ،

مع زہ ۴۶۸-۴۷۳

یوم الوصال،

حکیم الشعراء جناب سید احمد حسین صاحب حیدر آبادی ۴۷۴-۴۷۹

مترکہ سکون و عل،

مولوی محمد حسین صاحب قوی صدیقی لکھنؤی لکچرار اوس یونیورسٹی ۴۸۰-۴۸۹

”اتحاد دیوان شمس تبریز“

مع ۴۹۰-۴۹۹

طبوعات جدیدہ

مع ۵۰۰-۵۰۹

شہدائے اسلام

اسٹین کی نئی جہوریت اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ اپنے جابر بادشاہوں کی تاریخی غلطیوں کی تلافی پر آمادہ نظر آتی ہے، ایک اسلامی علمی مجلس اور ایک اسلامی علوم و فنون کی درس گاہ کی تحریک و تجویز آگے بڑھ رہی ہے، اسی طرح مشہور جامع مسجد کو جدت سے کلیسا کی شکل میں ہے، مسلمانوں کو واپس کرنے کا خیال بھی آیا کرتا ہے، مگر اٹلی فرانس اور کیتھولک پادریوں کی مخالفت کامیابی کی راہ میں حائل ہے تاہم امید یہی ہے کہ مخالفتوں کا بادل آہستہ آہستہ چھٹتا جائے اور قرطبہ اور غرناطہ میں مسلمانوں کی نوآبادیان قائم ہو سکیں،

یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ دوسرے اسلامی ملکوں میں بھی مذہبی اصلاح و خدمت کا جذبہ ترقی کر رہا ہے اور اسلام کی عالمگیر برادری کا ٹوٹا ہوا رشتہ تختل پھر جوڑا جا رہا ہے، مصر میں المنار کے بعد الفتح اس تحریک کا علمبردار ہے، شام میں المرشد اور عراق میں الصراط المستقیم ان خیالات کے پھیلانے میں کوشش کر رہے ہیں، بنگالہ ہی نوجوان مسلمانوں کی انجمن کا جال بھی ہر جگہ پھیل رہا ہے، اور یہ مسلمان نوجوانوں کی اخلاقی و دینی اصلاح کا بڑا ذریعہ ثابت ہو رہی ہے،

خدا کا شکر ہے کہ ہندوستان کی اسلامی سیاست تیزی سے اصلاح پذیر ہوتی جاتی ہے، اور عام طور سے ہندو مسلمان ان مشکلات کے حل کرنے میں کوشاں ہیں، گو ابھی دونوں فرقوں میں کچھ ایسے کٹھن ہیں

ہیں جو ہنوز ایک دوسرے پر بھروسہ کرنا نہیں چاہتے، لیکن امید یہی ہے کہ جیسے جیسے اخلاص اور نیک نیتی کا لہر طوفان سے ہوتا جائیگا بدگمانیاں دور ہوتی جائیں گی، اور اختلافات نشتہ جائیں گے، اس کے لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ ہر صوبہ کی اکثریت اپنے ذاتی حرم و طبع اور اپنے ہی لئے تمام فوائد و منافع کی ٹھیکہ داری کے تحت سے ہاتھ اٹھائے، اور دوسرے فریق کے مناسب جائز توقعات کے ساتھ ہمدردی کا ثبوت پیش کرے، اگر اس کی چند مثالیں بھی علامہ پیش ہوتی رہیں، تو ساری بدگمانیاں کافی کی طرح چھٹ جائیں،



ہم نے پچھلے پرچہ میں "بزم تاریخ ہند" کی جو تجویز پیش کی تھی، اس کے سلسلہ میں سیادت علی خان صاحب دگورمنٹ کالج جھنگ نے دو اور نام پیش کئے ہیں، علامہ عبد اللہ یوسف علی، اور ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ایم، عبد اللہ یوسف علی یقیناً اس قابل ہیں کہ وہ اس معاملہ میں ہماری رہبری کریں، اور شیخ عنایت اللہ صاحب تو ہماری مجلس کے پہلے ہی سے رفیق و معزازی ہیں، اور اب بھی ان کو اس خدمت سے محروم نہ ہوگا،



مگر ہم کو رہ رہ کر جو بات کھٹکتی ہے، وہ یہ ہے کہ انجمنوں اور جمہوری اداروں کے ذریعہ کام انجام دینے کا سلیقہ ہم کو اب تک نہیں آیا ہے، اس راستہ پر چلنے میں ہمیشہ تمہید و تامل اور طریقوں کے خازنوں میں پھنسا کر رہ جاتے ہیں، اور منزل مقصود تک نہیں پہنچتے، خدا کرے کہ اس علمی سفر میں ہم کو اس مشکل سے سامنا نہ پڑے،



افسوس ہے کہ ہمارے بعض ہندو دوستوں کو ہماری گزشتہ تحریر "بزم تاریخ ہند" کے بعض اشاروں سے یا فقروں سے بدگمانی پیدا ہوئی ہے، ہمارا منشا یہ نہیں ہے کہ ہم ہندوستان کی ایسی تاریخ لکھیں جس میں ہندو مسلمان بادشاہوں کو سراپا معصوم اور بے گناہ ثابت کریں، بلکہ یہ مقصود ہے کہ ایسی تاریخ لکھیں اور ایسے

طرز میں لکھیں جس سے ہندو مسلمان دونوں قوموں میں منافرت پیدا ہونے کے بجائے کچھٹی اور اتحاد پیدا ہو
تاریخ کچھ مواد ہے، اس سے بنانے والا جو چاہے بنا سکتا ہے، چنانچہ انگریزوں کے بعد جب سے ہندو مورخوں
نے کتابیں لکھنی شروع کی ہیں انھوں نے ہندو دور کو جس آب و رنگ سے لکھنا شروع کیا ہے، اس کو پڑھ کر
ہر ہندو طالب علم میں اپنے بزرگوں کی ابھی تسلید کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، ساتھ ہی چھوٹ چھات اور بودہ جینی
ویدک اور آریہ دھرم کے درمیان اتحاد کا خیال بڑھتا ہے، اور اس میں متحدہ ہندو قومی اسپرٹ پیدا کی جاتی ہے
کی اتنی اصلاحوں کے بعد ہمارے ہندو مورخ اتنی اصلاح اور نہیں کر سکے کہ واقعات کو اس رنگ میں لکھیں
جس سے ہندو مسلم علیحدگی کا پاٹ بڑھنے کے بجائے گھٹتا جائے،

— ﴿﴾ —

مثال کے طور پر ہم بیان ایک واقعہ لکھتے ہیں، ڈاکٹر ایشوری پرشاد محمود غزنوی کے حملہ ہند کے سلسلہ
میں جہاد کا لفظ بول کر اس پر یہ عاشرہ لکھتے ہیں :-

”اہل اسلام کا خیال تھا کہ ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کافروں یعنی اسلام نہ ماننے والوں سے
دشمنی کر کے یا تو ان کو دائرۂ اسلام میں شامل کر لے یا ان کو ارکے گھاٹ آ کر دے، اسی روئی
کو جب دیکھتے ہیں، (صفحہ ۱۱۱) اسٹوڈنٹس ہٹری

ڈاکٹر صاحب کی یہ تحقیق بجائے خود کمان تک درست ہے، اس کو الگ رکھئے، جس وقت یہ کتاب
اسکول کے کسی درجہ میں پڑھائی جاتی ہوگی، دونوں فرقوں کے جذبات پر اس تشریح جہاد کا کیا اثر پڑتا ہوگا؟ اور
مسلمانوں کے یا تو شرم سے عرق عرق ہو جائے ہونگے یا غصہ میں آکر کتاب اور مدرس کتاب سے رڑنے پر آمادہ
ہو جائے ہونگے، کیا اگر ہم اپنے ہندو مصنفوں کو اس طریقہ تالیف کی اصلاح کا مشورہ دیتے ہیں، تو ان کے
ساتھ برکاتی کرتے ہیں،

مقالہ

ہندوستان کی تاریخ

از جناب پنڈت منوہر لال صاحب رتشی، لکھنؤ

ہم نے معارف کے گذشتہ پرچہ میں ”بزم تاریخ ہند کے عنوان سے جو کچھ لکھا تھا، اس کو پھر سب سے
ہمارے دوست پنڈت منوہر لال رتشی (سابق پرنسپل ٹریننگ کالج لکھنؤ) نے ہم کو حسب ذیل مراسلہ
بھیجا ہے، پنڈت صاحب موصوف اردو زبان کے لائق ادیب، اور تاریخ اسلام سے واقف اور درج
مرجان بزرگ ہیں، امید ہے کہ موصوف کی یہ پہل ہمارے کام کے لئے خالص نیک ثابت ہوگی۔“

”معارف“

فرشتہ یاد

نہیں جناب عالی۔ نمبر ۳۲۲ کے معارف کے پرچے میں آپ نے مقالہ ”بزم تاریخ ہند کے سلسلہ میں ایک نوٹ
تحریر فرمایا ہے، اس میں آپ نے پہلے پروفیسر رمن کے خلاف ناراضی کا اظہار کیا ہے کہ انھوں نے ”یورپ کے الزام کی ایک پانچ
کہانی کو حضرت عمر کے خلاف کیوں دہرایا، اسکے بعد دی لائف آف اسے پرنس کے اس بیان کی تردید ہو کہ جہان آرا ایک راجپوت
پر عاشق تھی گو اس تردید کی تائید میں آپ نے کوئی دلیل سوائے اس کے نہیں پیش کی کہ جہان آرا صوفی تھی اور حضرت خواجہ شمس
خواجہ اجمیر کی معتقد جن و عشق کی منزل ملت و مذہب سے بالاتر ہے، لیکن یہ کہ دی لائف آف اسے پرنس کا یہ بیان غلط ہو اور ممکن
ہے کہ صحیح ہو، بہر حال صوفی ہونے سے نہ اس کی تردید ہوتی ہے نہ تائید، اس کے بعد تیسرے پیرا گراف میں آپ نے ارشاد فرمایا ہے :-

”پونہ کی تاریخ آفرین، مرہٹہ سوسائٹیوں میں جو کچھ ہو رہا ہو اس کا راز دان ہمارے دوست سے بڑھ کر پورے

ہندوستان میں کوئی نہیں، پونہ بمبئی بنگال اور آندھرا کے مصنف پروفیسر رمن کی تاریخی تصنیفات میں جو کچھ لکھا جا

وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، آجکل آباد کے پروفیسر ڈاکٹر اشوری پرشاد کی تاریخ ہند ہمارے صوبہ میں پڑھائی جاتی ہے اس کا صرف وہ باب پڑھا کافی جو میں عالمگیر اور سیوا جی کی داستان لکھی گئی ہے۔

جہاں تک میں نے اس پر اگر ان کو سمجھا ہے اس کا وہ سن ہندو مصنفین کی طرف ہے اور ان کی اسے یہ کہ جو ہندو آجکل پورہ بیٹی، بنگال اور آباد میں تاریخ ہند پر کتابیں لکھ رہے ہیں وہ جان بوجھ کر غلط بیانی کر کے مسلمانوں کو قابلِ تہمِ بناتے ہیں اس کے متعلق چند باتیں عرض کرنی چاہتا ہوں، کیا یہ ممکن نہیں کہ ان لوگوں کی نیت خراب نہ ہو اور جس اختلاف کی بنا پر آپ ان سے ناراض ہیں وہ واقعی اختلاف اسے ہو کیا آپ کو پورا یقین ہے کہ اگلے چل کر تاریخ ہند کی تصنیف کے واسطے جن بارہ اشخاص کی فہرست آپ نے پیش کی ہے ان میں واقعات تاریخی کے متعلق یا واقعات تاریخی سے گزر کر ان واقعات کے اسباب و نتائج پر رائے زنی کرتے وقت کبھی اختلاف نہیں ہوگا میں مانتا ہوں کہ عالمگیر مسلمان تھا اور سیوا جی ہندو مگر کیا یہ ممکن نہیں کہ اس زمانہ کی تاریخ ڈاکٹر اشوری پرشاد اور جناب سید سلیمان ندوی دونوں محض دے دل سے صداقت اور قابلیت کیساتھ پڑھیں مگر آخر میں مختلف نتائج پر پہنچیں اور یہ اختلاف بے ایمانی اور بد نیتی سے بری ہو اور دڑتے دڑتے عرض کرتا ہوں کیا یہ بالکل ناممکن ہے کہ ڈاکٹر اشوری پرشاد ہی کی رائے صحیح ہو اور جناب سید سلیمان ندوی کی رائے غلط ہو آپ پروفیسر من -

کہ انھوں نے حضرت عمرؓ کے نمونہ کیلئے تمام کو ہرا جاکو آپ غلط سمجھے ہیں انکو تو معلوم ہی ہوگا کہ حضرت شیعہ اسی تاریخ قیصر کر کے باروین کیا اسلام باد تیرہ سو برس سے شیعہ کے اختلافات کی آماجگاہ بنی ہوئی ہے اور اس ہزاروں برس کی لڑائی کی بنا کیا جو ان واقعات کے متعلق اختلاف جو مہینہ کے شہر میں چھپیں تیس برس کے اندر پیش آئے، میں جانتا ہوں کہ آپ سنی ہیں مگر کیا آپ یہ کہنے کو تیار ہیں کہ جتنے شیعہ مورخین اور مصنفین نے اس زمانے کے واقعات کو آپ کے خیال اور آپ کی رائے کے خلاف بیان کیا ہے وہ سب بے ایمان تھے اور انھوں نے ہر موقع پر جان بوجھ کر غلط بیانی کی ہے مولانا شریف الرحمن مریخ اور محقق سمجھے جاتے تھے، انکی ایک تصنیف سیکندرت بن حسین پر جو شورش بعض اسلامی عقول میں ہوئی تھی اس سے تو آپ واقف ہو گئے شمس العلماء مولوی تذیر احمد دہلوی کی ایک تصنیف ہے اہمات الامۃ اس کے متعلق حیات النہر مطبوعہ ۱۹۱۲ء کے صفحہ ۴۳۸ پر یہ عبارت درج ہے،

”بہر حال مصنف اہمات الامۃ کیساتھ جو سلوک کیا گیا وہ یہ تھا اب اہمات الامۃ کا حشر کرنے کا کسی کل جلد میں دہلی کے بعض متاخر شیعہ

معارف جلد ۳۰ رتبہ جلد ۳۰

کے کہنے سے ایک تاجر کو دیدی گئیں اور ایک وقت متحد کے بعد جاکر خاک سیاہ کر دئیں... شمس العلماء علامہ شبلی فرماتے تھے... علامہ موصوفت یہ بھی فرماتے تھے کہ کتاب قابلِ سوختی تھی...؟

اگر تیرا خدا اور شبلی میں ایسے اہم معاملہ میں اختلاف اسے ہو سکتا ہو تو ڈاکٹر اشوری پرشاد اور جناب سید سلیمان ندوی میں کیوں نہیں ہو سکتا؟ ان ایک ہی بات پر اور وہ یہ کہ اول دونوں حضرات مسلمان تھے اور آخری دونوں حضرات میں ایک ہندو ہیں اور دوسرا علامہ شبلی کی مشہور تصنیف الفائق کی نسبت شیعہ حضرات کی رائے سے پوشیدہ نہ ہوگی اور انکو یہ بھی معلوم ہوگا شیعہ کی تنقید چاہے ہر گونہ کفر سے کس بری طرح کی گئی ہے،

اس ساری تحریر سے میرا مطلب صرف اس قدر ہے کہ جو کوشش ہندوؤں کی طرف سے ہندوستان کی تاریخ لکھنے کی ہو رہی ہے اسکو آپ نے جس طرح یاد کیا جو وہ آپ کے نمایان نشان نہیں، اور جس طرح سب مہتمم سوسائٹیوں اور پورہ بیٹی، بنگال اور آباد کے کل مصنف پڑھ کر کو اپنے ایک ہی لاشی سے بانٹا ہے وہ بے تعصبی اور رواداری کے معیار سے فروتر ہے، ممکن ہے کہ پورہ بیٹی مہتمم سوسائٹیوں میں سے کسی نے کہیں غلطی کی ہو یہ بھی ممکن ہے کہ کسی مصنف پر وقیعتاً کہیں غلط بیانی کی ہو مگر یہ کہاں نہیں ہوا، اور کہاں نہیں ہوتا، انسان پھر انسان ہے فرشتہ یاد تو نہیں ہے کیا یورپ کی تواریخ میں ایسے اختلافات نہیں کیا خالص اسلامی تاریخ ان سے قطعی بری ہے، اگر ایسا نہیں ہے تو ہندوؤں کے خلاف اس طنز و تشبیہ کے کیا معنی؟ میں جانتا ہوں کہ ہندوؤں کو برا بھلا کہہ کے واہ واہ حاصل کر لینا آسان ہے، مگر میں اب تک معارف کے معیار کو اور جناب سید سلیمان ندوی کی ذات کو اس کو رافع سمجھتا تھا اور اب بھی سمجھتا ہوں میں ہندو ہوں اور ہندو ہونے پر فخر کرتا ہوں مگر میں نے جو کچھ لکھا ہے اس میں تعصب یا جانب داری کو دخل نہ ہو کر یہی میں نے اپنے خیال اور اپنے اصول کے مطابق ہندوؤں کے سوشل ریم و رواج اور مذہبی عقائد کی کمزوریوں کو ظاہر کرنے سے کبھی دریغ نہیں کیا، میں ان ہندوؤں میں نہیں جو اپنے گروہ اور اپنے بزرگوں کے ہر قول و فعل کو صحیح اور درست سمجھتے ہیں اور کھوٹے اور کھرے میں تمیز کرنے کو گناہ جانتے ہیں،

معارف :- ہم نے ہندو صاحب کے اس خط کو جو اپنے لب و لہجہ اور وطن و وطن کے لحاظ سے قابلِ شکیاست ہے، بجنسہ چھاپ دیا ہے، ہندو صاحب نے اس مراسلہ میں تین باتیں لکھی ہیں ایک نیک نیتی اور ہندوئی کا سوال اور دوسرا رائے

بہر گروہ

۱۰

نظر کا اختلاف تیسرے اسباب و نتائج کے بیان کا اختلاف ہیں یہ تینوں باتیں تسلیم ہیں،

سب سے پہلی بات یہ عرض ہے کہ تاریخ کی تعلیم و تصنیف کی دو غرضیں ہیں، ایک تو حقائق کا اثبات، دوسرے عوام اور طالب علموں کو اپنے ملک و وطن اور اس میں بسنے والی قوموں کے آپس کے تعلقات سے باخبر کرنا جس سے مستقبل میں قوموں کے درمیان خوشگوار روابط اور تعلقات پیدا ہو سکیں، اسکولوں میں ہندوستان کی جو تاریخ پڑھائی جاتی ہے، اس کا نشانہ اُٹھائی کا اثبات نہیں، جن کی نفی و اثبات اور اسباب و نتائج میں اہل تحقیق کے مختلف خیالات ہیں، کہ طرفین کے دلائل کو رد و قدر کے بعد نقل کرنا اور فیصلہ دینا اسکول کی مختصر کتابوں میں ممکن نہیں، پھر ایسے واقعات کو لکھنا جن کے اسباب و نتائج میں مختلف قوموں کے مختلف خیالات ہیں، یا واقعات کو ایسے رنگ میں لکھنا جو کسی قوم کے نزدیک قابل اعتراض ہے اور پھر ایسی کتابوں میں لکھنا جو ہر قوم کے بچوں کے لیے لکھی گئی ہیں کتنا تک قابل پسند ہے،

اسکولوں میں ڈاکٹر ایشوری پرشاد کی تاریخ اس غرض سے نہیں پڑھائی جاتی ہے کہ اس سے ایک مصنف یا مصنف کی قوم کے خیالات اور نظریے معلوم ہوں، اگر یہ کتاب اس غرض سے ایسے عام اسکولوں میں پڑھائی جاتی ہے جو تو کیوں نہ اسی کے ساتھ جناب سید سلیمان صاحب کی بھی کوئی تاریخ پڑھائی جائے، تاکہ اس سے اس مصنف یا اس مصنف کی قوم کے خیالات اور نظریے معلوم ہوں، مسلمان بادشاہوں اور حکمرانوں اور فاتحوں کو برا بھلا لکھ کر واہ واہ حاصل کر لینا آسان ہے، مگر میں اب تک ڈاکٹر ایشوری پرشاد اور دوسرے نیک نیت ہندو مصنفوں اور پبلشرز کی ذات کو اس سے ارفع سمجھتا تھا اور اب بھی سمجھتا ہوں۔

اس قسم کی کتابوں کو محض اس بھر دس پر لکھنا اور اسکولوں کے نصاب میں داخل کرنا کہ لکھنے والے مصنف پر دینے والے طالب علم اور چھاپنے والے اصحاب مطابع اور پبلشرز اور کتابوں کے چھپنے والے ممبر زیادہ تر ہندو ہیں اور انکی واہ واہ اسی طرح حاصل ہو سکتی ہے کچھ زیادہ منصفانہ اور دانشمندانہ کام نہیں ہے،

اب رہ گیا حقائق کے اثبات کا مسئلہ تو اس کے لئے کاجون کا میدان کافی ہے، اور ضرورت ہے کہ ہر صاحب نظر اپنی اپنی تحقیق دلائل کے ساتھ پیش کرے، لیکن ضرور ہے کہ اس میں نامستند تحریریں، جعلی دستاویزوں اور مصنوعی

واقعات پر بنیادیں کھڑی نہ کی جائیں، اس قسم کا کام بعض غیر ضابطہ نگار مصنفوں نے شروع کیا، اور بعض ہندو مصنف بلا تحقیق اسکی تقلید کر رہے ہیں، جیسا کہ ٹاڈ نے راجستان میں اور ڈون نے تاریخ مرہٹہ میں کیا ہے، اور اسی طرح کاوٹ طویل خط ہے جس کو لکھا جاتا ہے کہ ایک راجہ نے عالمگیر کو بھیجا تھا،

علی ہذا، ان یورپین سیاحوں کے بیانات ہیں، جو اگر کے زمانہ سے ہندوستان میں آنے لگے تھے، اور جن سے بعض نے شاہی بیگمات کی نسبت منہایت بغض و کینہ لکھی ہیں، ان باتوں کو مشرقی آداب و رسوم سے ناواقف کار تو قبول کر سکتا ہے، مگر مشرقی طرز و آداب کو جاننے والے بے سند قبول نہیں کر سکتے، ہر مینو نے ہندو یا ہندوستانی معصوم دیویوں کی نسبت چند ماہ کے سفر ہند میں جو کچھ لکھ ڈالا، اسکی نسبت صرف یہ کہہ دینا کہ انکی تردید میں کوئی دلیل نہیں پیش کی گئی، فضول بات ہے،

ظاہر ہے کہ دعویٰ کو سند اور دلیل سے مضبوط کر کے پیش کرنا موعی کا کام ہے، اسکی تردید میں اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ یہ واقعہ ثابت نہیں، ورنہ ہر شریف سے شریف ہندو مسلمان تاریخی خواتین پر کوئی اخلاقی الزام آج ہر مصنف قائم کر سکتا ہے، اور جواب میں کہہ سکتا ہے کہ مجیب اسکی بدلائل تردید کرے،

”فاتح قیصر و کسریٰ“ کی نسبت بے شبہ حضرات شیعہ دوسری راے رکھ سکتے ہیں، لیکن ہر راے کی تائید میں واقعات کا موجود ہونا ضروری نہیں، چنانچہ الفاروق پر تنقیدیں بہت لکھی گئیں، مگر دوسری راے کے مطابق کوئی افادہ لکھی نہ جاسکی،

کتبخانہ اسکندریہ کے الزام کی کیفیت یہ ہے کہ مسلمانوں کو چھوڑ کر اب خود یورپ کے محققوں نے اسکی تردید کر دی ہے، اور کم از کم آٹھ دس مضمون اس الزام کی تردید میں خود اردو میں نکل چکے ہیں، اور پھر اب تک وہی سنی سنائی بات بغیر نہیں ہمارے بعض ہندو بھائی دہرائے ہیں، تو کیا یہ تعجب انگیز نہیں،

کسی مصنف کی کتاب میں اتفاقی غلطیوں کا پایا جانا فطرت انسانی ہے، شعرا و بچہ میں جو مشرقی تذکروں پر مبنی ہے، سنین اور نام و نسب کی غلطیاں مغربی تحقیقات کے مطابق دکھائی گئی ہیں، ان میں سے بعض صحیح بھی ہیں اور

بعض غلط بھی، لیکن اگر شریعہ کی تنقید پنجاب کے بزرگوں کی طرف سے "بڑی طرح" کی گئی، تو اس "بڑی طرح" کو تو کسی نے اچھا نہیں سمجھا،

مولانا عبدالحکیم صاحب شرر اور مولانا تیراچند صاحب نے جو کچھ لکھا، اس میں واقعات کا اتنا عیب نہ تھا، بلکہ طرزِ ادا اور طریقہِ تعبیر کی افسوسناک غلطیاں تھیں، بات یہ ہے کہ یہ زیادہ تر افسانہ نویس تھے، افسانہ نویس کا منہج ہوا قلم، قابلِ ادب بزرگوں کے حالات لکھنے میں بھی شونج بنگاری سے باز نہ آیا، اس کا نتیجہ مسلمانوں کی عام برہمی کی صورت میں ظاہر ہوا، اہماتِ الائمہ کے بعض فقرے مجھ کو اب تک یاد ہیں، مثلاً عرض ہے، "فاطمہؑ اور عائشہؑ میں تو جوتیوں میں دال بنتی تھی۔ اس مفہوم کو اگر یوں ادا کیا جاتا کہ حضرت فاطمہؑ اور حضرت عائشہؑ میں باہم ملا حمار تھا، یا ان دونوں کے دل باہم صاف نہ تھے، یا ان دونوں کے درمیان اختلاف تھا، تو چندان قابلِ اعتراض نہ تھا، لیکن مولوی صاحب مرحوم کی زبان پر یہ محاورہ ایسا چڑھ گیا تھا کہ ایک دفعہ مجھے اُن سے دلی مین ملنے کا اتفاق ہوا تو شاید ایک نشست میں تین چار دفعہ وہ اس محاورہ کو بولے،

میں نے تمام ہندو مصنفوں اور مورخوں کی نسبت ہرگز یکساں اسے ظاہر نہیں کی ہے، سرحد و ناتھ سرکار سے غلطیاں ہوئی ہیں، مگر ان کو بد نیت نہیں کہا گیا ہے، اسی طرح ڈاکٹر مبینی پرشاد مصنف جہاں گئیر کی نسبت سب نے اچھے خیال کا اظہار کیا، ڈاکٹر تارا چند مصنف مقالہ "عرب و ہند" کی سب نے تعریف کی ہے، جٹس رانا ٹوے کے مضامین سب نے پسند کئے ہیں،

سورنیت اور حسن نیت کا اندرونی حال کون جانتا ہے، انسان تو ظاہر میں ہے، قرآن سے اندر کا حال دریافت کرتا ہے، وہ قلم جو قبل از اسلام ہند کی تاریخ میں سراپا امن اور شائستگی اور اپنے لیے صرف حسنِ عمل کا انتہائی کرتا ہے، اور دوسرے قسم کے واقعات کو نظر انداز کرتا ہے، وہی دفعہ اسلام کے عہد میں اگر اس درجہ انصاف پسند ہو جاتا ہے، کہ اچھے بُرے ہر قسم کے واقعہ کے ذکر کے بغیر اس کی دیانت داری کا احساس بھروسہ ہو جاتا ہے، اور ہر معاملہ میں اس کو مسلمان حکمرانوں کی صرف برائیاں نظر آتی ہیں، اور انھیں کے پھیلانے میں اس کو لطف آتا ہے،

اور بھلائیوں کو اتنا لپیٹ کر بیان کرے، کہ وہ واقعہ کا غیر ضروری پہلو ہو جائے، یہ کہاں کا انصاف ہے؟

ابھی پٹنہ یونیورسٹی کی اردو تاریخ کے اقتباسات جریدہ امارت پھلواری میں شائع ہو چکے ہیں، اعلیٰ تاریخی کو جو ڈر کر ایک ہی کتاب کی ایک ہی سطر میں اس درجہ غیریت برتی گئی ہے کہ ہندو راجاؤں کے لیے جمع کا صیغہ تعظیم اور مسلمان بادشاہوں کے لیے تحقیر کا صیغہ واحد شروع سے آخر تک استعمال کیا گیا ہے، کیا اس کو رائے اور نظریہ کا اختلاف کہا جائے،

معارف نے آج جس طرح ڈاکٹر اشوری پرشاد کی کتاب پر اعتراض کیا ہے، کل اُس نے اسی طرح مرحوم صلاح الدین خدابخش اور ڈاکٹر شفاعت احمد خان کی تاریخوں پر اعتراضات کئے تھے، مگر کیا آج کا کام ہمارے دوست کے نزدیک اس لیے قابلِ اعتراض ہے کہ وہ مسلمان تھے، اور یہ ہندو ہیں،

پنڈت صاحب کو اچھی طرح معلوم ہے کہ میرا قلم ہمیشہ ہندو مسلمانوں کے مقابلہ میں بے تعصب رہا ہے اور ہندوؤں کے علوم و فنون کی مدح میں کمی نہیں کی ہے، یا این ہمہ اگر مجھ جیسے مسلمان سے، پنڈت منوہر لال زشتی جیسے بے تعصب ہندو کو یہ بے اعتباری اور بدگمانی ہو تو

قیاس کن ز گلستانِ من بہارِ مرا

مکتبۃ المعارف ممبئی

شائقینِ علوم عربیہ کے فوائد کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کتب خانہ میں تمام مذاہبِ اسلامیہ کے متعلق دینی، ادبی، فلسفیانہ، تاریخی اور سیر و تراجم وغیرہ کی جدید تصانیف فراہم کی گئی ہیں، روایات و قصص و ادبیات کا بھی کافی ذخیرہ موجود ہے، قیمت بہت ہی مناسب ہے، ہر آرڈر کے ساتھ جو کتابی رقم پیشگی آنی چاہئے، تمام خط و کتابت ذیل کے پتے سے ہونی چاہئے،

سلیمان مراد سن

بمبئی بازار، محمد علی بلڈنگ بمبئی پوسٹ نمبر ۶

دیباچہ مثنوی تعلق نامہ

بقلم مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی رکن دارالترجمہ حیدر آباد دکن،

تعلق نامہ جو میر خسرو کی دیباچہ مثنوی ہے، وہ مولوی سید ہاشمی صاحب کے دیباچہ کیساتھ مجلس مخطوطات فاروقیہ
دکن سے شائع کیا جا رہا ہے، جو کہ جناب سید صاحب کا یہ دیباچہ بجاے خود تاریخی اہمیت رکھتا ہے، اس لئے
وہ الگ بھی معارف میں شائع کیا جا رہا ہے، سید صاحب کے ممنون ہیں کہ وہ ناظرین معارف کو مشاعرہ

سے پہلے اپنی مغزل بڑھنے کی اجازت دے رہے ہیں،

”معارف“

تعلق نامہ کی تاریخی نوعیت جیسا کہ میر خسرو کی سوانح مذکورہ اور فارسی تاریخوں سے ثابت ہے، اُن کی سب سے
آخری تصنیف مثنوی تعلق نامہ ہے، جو انھوں نے صاحب منتخب التواریخ کے بقول سلطان غیاث الدین تعلق
کی فرمائش پر تحریر کی تھی، قرآن السعیدین، دول رانی خضر خان، خزائن الفتوح اور نہ پہر کی طرح یہ بھی اپنے عہد کی
نہایت دلچسپ اور مفید تاریخی نظم ہے جس میں سلطان قطب الدین مبارک شاہ کے قتل خسرو خان کی چند روزہ بادشاہی
اور پھر غیاث الدین تعلق کی فتوحاتی و تخت نشینی کے حالات درج ہیں، یہ تمام واقعات شاعر کی زندگی اور بعض اوقات
اس کی موجودگی میں ہوئے تھے، اگر کشف الظنون اور مآخذ القادری کا قول صحیح مانا جائے کہ یہ مثنوی ۷۲۵ھ ہجری
میں نظم ہوئی تو ایک احتمال جو ہے کہ شاید اس میں تعلق اول کے عہد بادشاہی کے حالات بھی ہونگے جو کتاب کے
آخری اوراق ضائع ہونے کی وجہ سے اب مفقود ہو گئے، لیکن کشف الظنون اور بعض تذکروں میں یہ بھی لکھا ہے کہ
قادر شاہ اس مثنوی کے کمال شہرہ کی تھیں، اور جو نسخہ اب ہمیں دستیاب ہوا، اس میں حیاتی کاشی کے

اشعار وضع کر دینے کے بعد بھی جو اشعار مفقود ہیں (مع منظوم عنوانات) اُن کی تعداد (۲۰۴۲) بجتی ہے، یہ شک
اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ ابتدائی اشعار جو تلف ہوئے اُن کی تعداد کتنی تھی، تاہم یہ قیاس کرنا بجا نہ ہوگا کہ آخر کے جو
اشعار اب نہیں ملتے وہ کم و بیش دو تلو ہونگے اور اس کے معنی یہ ہیں، کہ شاعر نے اپنے مدوح کی تخت نشینی کے بعد اس
کے دوسرے واقعات قلم بند نہیں کئے اور کئے بھی تو بہت سرسری طور پر ان کا ذکر کیا ہوگا،

سند تصنیف | اس میں شک نہیں کہ امیر خسرو بنگالہ کی فوج کشی تک تعلق اول کے ہمراہ اور بادشاہ کے مذہم تھے،
لیکن ان کی تاریخ وفات ۱۸ شوال ۷۲۵ھ ہجری ہے اور زندگی کے آخری چند مہینے بھی اپنے محبوب و محترم برکے
ماتم میں گزرے، پس یہ قول کسی قدر مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ پوری مثنوی زندگی کے اسی آخری سال
میں نظم کی ہو،

اولی حیثیت | بہر حال چونکہ یہ مثنوی امیر خسرو کے آخری زمانے اور پیرائے مالی کی تصنیف ہے، دوسرا ایک ایسے باد
کے ایمان سے لکھی گئی جس کی نسبت مشہور ہے کہ وہ اُن کے محترم مرشد سے چندان حسن عقیدت نہیں رکھتا تھا، بظاہر
اسی لیے اس مثنوی میں وہ جوش و ولولہ نہیں پایا جاتا جو حضرت طوطی بند کی سب سے پہلی تاریخی مثنوی قرآن السعیدین
کا امتیاز ہے، تاہم کلام کی استادانہ پختگی اور بیان کی حیرت انگیز قوت و قدرت ہر ورق سے نمایان ہے، تاریخی
جزئیات کی صحت کا پاس ہر داستان سے آسکارا ہے اور یہ وہ خصوصیت ہے جس کی بدولت یہ فخر امیر دعویٰ کرنا
بالکل بجا ہوگا کہ غالباً دنیا کی کسی قوم نے آج تک ایسا شاعر نہیں پیدا کیا، جس نے طویل اور اہم تاریخی واقعات کو

لے مولوی رشید احمد صاحب مرحوم نے اپنے نامہ مقدمہ میں کشف الظنون کا یہ قول لکھا ہے کہ یہ نظم تمام ہونے نہیں پائی تھی کہ حضرت
امیر کی وفات ہو گئی، مگر کشف الظنون (مطبوعہ لاہور ۱۳۲۵ء) کی جلد دوم صفحہ ۳۶۱ میں تعلق نامہ کے متعلق صرف یہ عبارت
درج ہے،

”تعلق نامہ خسرو الدہلوی المثنوی ۷۲۵ھ ہجری، وہ ہونظم فارسی فی ثلاثہ آلاؤں بیت“

اس عبارت سے مولوی رشید احمد صاحب کا قیاس ثابت نہیں ہو سکتا، لیکن ممکن ہے کسی دوسری جگہ کشف الظنون میں
کوئی ایسی عبارت آگئی ہو جس سے ان مرحوم نے یہ نتیجہ اخذ کیا،

لے تعلق کے بجائے ”تعلق“ مرثیہ کشف الظنون کے کاتب کی غلطی ہے، ۱۲۰

شاعرانہ جن گفتار کیساتھ اتنی صحت سے نظم کا جامہ پہنانے میں کامیابی پائی ہو جیسی کہ پرانی دہلی کے اس درباری شاعر کے حصے میں آئی،

مگر جیسا کہ ہم کہہ رہے تھے، تعلق نامے میں شاعرانہ رنگینیاں کم ہیں، صنائع بدائع جنین امیر خسرو کو بڑی حد تک مائل ہے، ان کی شاہین اتفاقی طور پر کہیں کہیں نظر آجاتی ہیں، اور مجموعی طور پر یہ مثنوی ہندوستان کے اس ہمیشہ ادیب کے بہترین ادبی یا شاعرانہ کارناموں میں شمار نہیں ہو سکتی بلکہ یہ محض ایک بیش بہا بلند پایہ تاریخی نظم ہے دوسری تاریخی مثنویوں کے خلاف اس میں بہت بخور سے زمانے کے حالات نظم کئے گئے ہیں، اور سب سے بڑھ کر جو بات اس موقع پر ہم جانا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس مثنوی کا بڑا حصہ سلطان قطب الدین کے قتل، سلاطین غلی کے خاندان کی تباہی اور ایک ادنیٰ درجہ کے نو مسلم، نو دولت کے غصب سلطنت اور پائے تخت دہلی کے مسلمانوں پر مصائب و شداید کے درد انگیز حالات پر مشتمل ہے،

نامیاتی کے اسباب | مسلمانوں کے اعلیٰ طبقات میں آج سے سو برس پہلے تک ہفت اقلیم کی بادشاہی کا جو غرور و ناز تھا اور اسی نسبت سے ان کی حریت اور خودداری جس مرتبہ کی تھی، اگر اس کا بخاطر رکھا جائے تو یہ قیاس محض یعنی ہوگا کہ تعلق نامہ کی سادہ بیانی سے بڑھ کر اس کا تاریخی موضوع ایسا تھا کہ آج سے چند صدی پہلے کے تعلیم یافتہ مسلمانوں میں درجہ قبول حاصل نہ کر سکا، ادھر پہلے تو سلطان محمد تعلق نے پائے تخت دہلی کی آبادی دکن میں منتقل کی اور اس شہر کو بالکل ویران و بے چراغ کر دیا، پھر کچھ مدت کے بعد تیمور کے خوفناک حملے اور بعد کی طوائف الملوک کے ہتھیاموں میں جہان اور علم و فن کے خزانے غارت ہوئے، وہاں بظاہر یہ کتاب بھی قریب قریب مفقود ہو گئی، امیر خسرو کی بعض اور تصانیف زمانے کی اس دست برد سے محفوظ نہیں رہیں، اور جیسا کہ بعض بصرین کا اندازہ ہے، ان کا آدمے سے زیادہ کلام بے نشان ہو گیا، اس میں مثنوی تعلق نامہ کو بھی شامل سمجھنا چاہئے، چنانچہ اگر کے عہد میں جب دوبارہ ہندوستان میں امن و امان اور علم و فن کا چرچا ہوا تو لے سر ہنری ایسٹ نے بھی اپنی مشہور تاریخ ہند میں ایک اگر زبانی مستشرق کی قریب قریب یہی رائے نقل کی ہے (ملاحظہ فرمائیے)

اس وقت یہ مثنوی بہت ہی کم یاب ہو گئی تھی،

فیضی کا رقعہ | اس بارے میں سب سے دلچسپ اور قیمتی شہادت ملک اشرف فیضی کے اس رقعے سے ہم پہنچی ہے جو اس نے راجے علیخان فاروقی والی خاندان کو تحریر کیا تھا، یہ رقعہ سر ہنری ایلیٹ کے کاغذات کے ساتھ متحفت برطانیہ میں محفوظ ہے اور اس تک میری رہنمائی لندن یونیورسٹی کے ایک طالب علم محمد اشرف صاحب نے کی جو خود بھی غالباً امیر خسرو کی شاعری کے متعلق علمی تحقیقات کر رہے تھے، اس معاہدہ پر میں ان کا دل سے ممنون ہوں، رقعہ کی عبارت یہ ہے :-

”یہ سلطنت و اہمیت پناہ سید الاقران راجے علیخان فاروقی والی خاندان“

امید کہ نواب علی القاب مرگئی اوصاف مویہ و مقصور باشند، این قدوہ بے نام و نشان خاک نشین
را چہ یار کہ دم از اشتیاق بوجہ ضرورت اسد غامیہ کہ از کتاب تعلق نامہ کہ نہ

انفاس مقدسہ امیر خسرو است، چند ورق از اول و چند سے از آخر رقعہ، التفات فرمودہ دو جزا از اول
و میں قدر از آخر یہ یکے از خدنگاران امر فرمایند کہ بہر خطے مسودہ نمودہ بخت بندہ مصحوب حاکمان مغربیہ
فرستند، امید کہ سکارم غایہ را عذر پذیر این جرات و تصدیع خواهند داشت، اوام اشہ انصافکم،
العبد الاقل فیضی“

اس رقعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مثنوی اکبر بادشاہ کے زمانے میں کم سے کم شمالی ہندوستان میں بہت نادر الوجود تھی، دوسرے یہ کہ بظاہر شاہی کتب خانہ میں اس کا جو نسخہ موجود تھا اسکے ابتدائی و آخری اوراق ضائع ہو گئے تھے صاحب جنگلگیری و تعلق تعلق نامہ کا جو نسخہ مؤلف فرہنگ جہانگیری، جمال الدین انجو کے سامنے تھا، ممکن ہے وہ کوئی دوسرا اور مکمل نسخہ ہوا لیکن اول تو اس نے اپنے نسخے کا جس سے کام لیا، کوئی ذکر نہیں کیا، دوسرے یہ بات تصدیق از قیاس ہے کہ فیضی کو اس نسخہ کا علم نہ ہوا ہو کیونکہ انجو اکبر بادشاہ ہی کے حکم سے اس کے آخری زمانے میں فرہنگ جہانگیری کی تالیف میں مصروف تھا، خود اس مؤلف لغت کا تعلق نامے سے کام لینا ان اشعار سے ثابت ہے جو اس نے سند

میں نقل کے ہیں اور انہیں ہم آگے اپنے ناظرین کے سامنے پیش کریں گے،

فرشتہ کا قول | اس موقع پر محمد قاسم فرشتہ کا قول بھی نقل کر دینا چاہئے، اس نے اپنی مشہور تاریخ دکن سے کم اس کے ابتدائی

مقالے (شلسلہ ہجری یعنی عہد جاگیر کی بالکل ابتداء میں تحریر کیے ہیں اور وہ بھی بیان کرتا ہے کہ تغلق نامہ جسے

امیر خسرو نے غیاث الدین تغلق کے نام لکھا تھا کیا اب ہو گیا ہے، اس مورخ نے تغلق نامہ کے چار شعر نقل کئے ہیں،

جن کا مولوی رشید احمد صاحب نے اپنے مقدمہ میں حوالہ دیا ہے، لیکن یہ شعر معز الدین کی قبیلہ کے حالات کو ضمن

میں درج ہیں، قطب الدین مبارک، خسرو خان یا خود غیاث الدین تغلق کے حالات میں اس شتوی کا کوئی

شعر نقل نہیں کیا، حالانکہ جا بجا دوسرے اشعار اور قطعات موجود ہیں، پس یہ گمان ہوتا ہے کہ خود فرشتہ نے

اصل شتوی کا مطالعہ نہیں کیا یا اس کے سامنے جو نسخہ تھا وہ بھی ناقص اور ابتر حالت میں تھا،

حیاتی کا بیان | مذکورہ بالا اسباب کو پڑھنے کے بعد حیاتی کاشی کا وہ بیان سمجھنا آسان ہو جائے گا جو اس کے

سب سے پہلے نثریہ عنوان میں مذکور ہے، عنوان کی عبارت یہ ہے:-

”آغاز سخن و شرح چگونگی بنظم آوردن این چند داستان و با تمام رسانیدن کتاب تغلق نامہ سخن

جلد اول - مطبوعہ نو لکھنؤ صفحہ ۱۳۲ اشعار یہ ہیں،

نشاہ پادشہ رامست بودن	نذر عشق و ہوس پیوست بودن
بودش با سبان خلق پیوست	خطا باشد کہ باشد پاسبان مست
شبان چون شد خراب از باد و تپ	رمد و معدہ گر جان کند خراب
در آئینہ کہ رسم ملک داری است	نبات کار باد ہو خیاری است

(فرشتہ طبع نو لکھنؤ جلد اول ص ۸۶)

تغلق نامہ میں ان اشعار کا نمبر ۲۴۹ تا ۲۵۲ ہے،

پیرائے گلزار ہر تازگی و نوئی، گنج خزانہ معنوی امیر خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کہ نہ از لغتیں بیابا

اثر سے بود و نہ از نگارنش خاتمہ اش خبر سے، نہ حدیقہ احمد شش مادر با بازو نگلشن مدحت را درستان

میرائے باد از

نسخہ میں ”خاتمہ اش“ کی بجائے ”خاتمہ اش“ درج ہے مگر یہ مصرعہ کتابت کی غلطی ہے کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ

حیاتی نے صرف ”این چند داستان“ بنظم کرنے کا دعویٰ کیا ہے، اور کتاب تغلق نامہ کو جس میں دیباچہ احمد مدح

اور خاتمہ موجود نہ تھا، اتمام کو پہنچایا ہے، نہ یہ کہ پوری کتاب خود لکھنے کا ادا کیا ہو، اپنی منظوم تمہید میں

بھی حمد اور بادشاہ وقت جاگیر کی صفت و ثنا کے بعد حیاتی لکھتا ہے کہ شلسلہ ہجری میں ایک رات بادشاہ

نے امیر و خسرو کے تغلق نامے کا ذکر کیا، ع

کہ در تاریخ سال شش صد و اند

من جلد اور منظوم تصانیف کے یہ کتاب بھی خسرو نے لکھی مگر اس کے آغاز و آخر کے اشعار غائب ہو گئے ہیں

از ان دفتر وے ز آغاز و انجام سخن رائے نشان نے قصہ را نام

اور اسی کمی کو پورا کرنے کا حیاتی کو حکم دیا، حیاتی کے اشعار کی تعداد اور ان کا لب لباب ہم نے اپنے

خلاصہ شتوی میں لکھ دیا ہے، اور مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کے اتمام مقدمہ میں بھی یہ بحث خاصی تفصیل سے موجود

حیاتی کے اشعار کی تعداد اور | حیاتی کے ان کل ابتدائی اشعار کی تعداد (۱۷۵) ہے، ممکن ہے کہ اس نے اخیر کے بھی

ان کا مسئلہ

کچھ شعر جنکا وعدہ کیا ہے (دیکھو بیت ۷۷ تا ۷۹) تحریر کئے ہوں، لیکن وہ اب

مفقود ہیں، ان محفوظ تمہیدی اشعار کی تاریخی اہمیت اور معنوی خوبی تقریباً صفر ہے، مگر اس میں شک نہیں کہ

ادبی اعتبار سے یہ شعر نہایت صاف و شگفتہ ہیں، کم از کم اس کے مدوح جاگیر کو تو وہ اتنے پسند آئے کہ اس نے

اسے یہ جاگیر یا خود حیاتی کی غلطی ہے، امیر خسرو کی عمر کا بڑا زمانہ ”شش صد و اند“ یعنی ساتویں صدی میں گزرا، لیکن جیسا

کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور خود شتوی کے واقعات سے (جو شلسلہ میں ہوئے) ظاہر ہو، تغلق نامہ اٹھویں صدی کی تصنیف ہے

جیاتی کو در سرخ و سفید سے ٹوکرا اس کے ہوزن رو پیر انعام دیا جسے انعام وغیرہ تذکرون میں سجدائے
جیلانی کا یہ قطعہ تاریخ بھی اس واقعہ کی یادگار میں نقل کیا ہے :-

چون جیاتی را بر سرخ و سفید شاہ عصر بادشاہ عدل گستر شاہ گردون اقتدار
شاہ نور الدین جاگیر ابن اکبر بادشاہ آفتاب ہفت کشور سایہ پروردگار
بہر کار بخش بروئے کف میزان چرخ شاعر سنجیدہ شاہی رقم زور روزگار

جیاتی کی نظم کا صحیح زمانہ جیاتی کاشی کی نظم کا صحیح سال معلوم ہو جانے سے یہ بات بالواسطہ طور پر قطعی ثابت ہو جاتی
ہے کہ وہ تعلق نامہ جس سے فرشتہ نے شائدہ میں چار شعر نقل کئے جیاتی کا لکھا ہوا کلام نہیں ہو سکتا کیونکہ
جیاتی نے تعلق نامہ میں جو کچھ لکھا وہ فرشتہ سے چار سال بعد شائدہ کی تحریر ہے۔
۲۔ سی ہذا فرنگ جاگیر کی تالیف اکبر کے عہد شائدہ میں شروع ہوئی اور شائدہ میں تکمیل کو پہنچا

”زبے فرنگ نور الدین جاگیر“
سال تکمیل کی تاریخ ہے، اگر تعلق نامے کا یہ نسخہ جو ہمارے سامنے ہے جیاتی کاشی کی شائدہ کی تصنیف
ہو جیسا کہ مولانا حبیب الرحمن صاحب شروانی قیاس کرتے رہے تو ظاہر ہے کہ اس کے چند سال پہلے کی
تالیف فرنگ جاگیر میں اس کے اشعار نقل نہیں کئے جاسکتے تھے، دوسرے فرشتہ اور عہد اولہ انجو
و ذوق تعلق نامہ کے اشعار کو صراحتاً امیر خسرو کے نام سے نقل کرتے ہیں اور یہ نام ممکن ہے کہ انھوں نے اپنے
ہمسفر جیاتی کے کلام کو امیر خسرو سے منسوب کر دیا ہو۔

تعلق نامے کے اشعار فرشتہ کے اشعار ہم اور نقل کر چکے ہیں، ذیل میں وہ اشعار نقل کرتے ہیں جو ایک سری
فرنگ جاگیر میں تلاش سے فرنگ جاگیر میں صراحتاً امیر خسرو کے نام سے ہیں دستیاب ہوئے۔
اور جو ہمارے نسخہ تعلق نامہ میں موجود ہیں۔

۱۔ خاتم نامہ کے تذکرے میں جہان جیاتی کا نام دیا گیا ہے اور ان کے اشعار بھی نقل کیے گئے ہیں۔
۲۔ خاتم نامہ کے تذکرے میں جہان جیاتی کا نام دیا گیا ہے اور ان کے اشعار بھی نقل کیے گئے ہیں۔

اشعار تعلق نامہ جو فرنگ جاگیر (مطبوعہ ۱۸۷۷ء مطبع ٹرمینڈ کمپنی) میں مندرج نقل کئے گئے ہیں۔

صفحہ فرنگ جاگیر	نفاذ کے تحت شعر لکھا گیا ہے	حوالہ بیت تعلق نامہ	شعر
۲۳۲	خراب	۲۸۱	شان چون شد خراب از بادہ ناب رمد در سجدہ گرگان کند خواب
۴۰۵	مردم	۲۸۶	نشاہت بیچ مردم خفتہ در کار کہ در پائان پشیمانی دہد بار
۳۲۸	چرخ	۶۱۱	کے کش چشم زخم از چرخ روزی است رسد گر چن جہاں چرخ روزی است
۳۲۸	"	۶۱۲	چو زخم از تیر بے تیر چرخ است نہ کمتر تیر چرخ از تیر چرخ است
۴۲۰	بزانہ	۱۱۷۶	ولایت دارم و گنج و خزانہ سپاہے نیز چوں باد بزانہ
۴۰۴	لڑ	۱۲۱۱	ملک کز شکر آفت سگاش چو موسے سر پریشاں دید حاش
"	"	۱۲۱۲	ترش رو بود چون افغان جنگی دے ہم چون کلاہ لڑ بہ تنگی
۱۷۳	شارک	۱۶۱۴	اگر شاہیں زبون گرد ز شارک کلاہ گل مرغ رازید بتارک
۹۱	باغہ	۱۸۷۱	بسا برون ننگ از تیغ کیسند کہ برد ز دیدہ چون باغہ بسینہ
(نوٹ) شمس اللغات چچا بی بی صفحہ ۱۱۲ میں بھی شعرا میر خسرو کے نام سے درج ہوئے			
۱۲۴	دار	۲۱۳۸	خودش در دہلی وجان را در داد نقش در شہر وجان در دار مندو
۴۰۴	لر	۲۱۵۴	لرے کروندنا ہوار در پیش کہ باواز سر بر آید رنگ خویش
۱۲۷	تار = تال	۲۱۹۶	ز سیری بس کہ ہند و سیر خورشید ہمہ تال بر بخش تال ز رشید
۱۲۰	پانگاہ	۲۸۴۹	رمد گرگاں رہا نید از سپاہش فرس در داں بزدان پانگاہش
ذیل کے دو شعرون کے متعلق جو تعلق نامہ کے بیت نمبر ۶۴۹ و ۶۵۰ میں			
فرنگ جاگیر جلد اول صفحہ ۴۵۱ میں یہ عبارت لکھی ہے۔			

”میکم امیر خسرو اس معنی را در کور کردن پسران سلطان السلاطین رقاب الامم ملوک الشرق و
البحر علاء الدین والدینا کفہ۔“

”کے کو برکشید این دید کا سر
بہاں خستہ شفا بود تر
دو چشم او چو دو عناب خستہ
ہمیشہ خستہ و در خون نشستہ“

تعلق نامہ کی دوبارہ نیا پایا لیکن حیرت اور افسوس کی بات ہے کہ جہانگیر کی اس قدروانی اور کاوش کے باوجود تعلق نامہ
کا یہ نسخہ بھی جس کی حیاتی نے تمید لکھی تھی ملک مین رواج نہ پاسکا اور بعد کی تاریخوں اور تذکروں میں اس کا بہت
ہی محل ذکر یا صرت نام باقی رہ گیا ہے اسی سلسلے میں مجھے تخت برطانیہ میں نواب ضیاء الدین خان تیر
دہلوی کی ایک تحریر ملی جو انھوں نے امیر خسرو کے حالات اور تصانیف کے متعلق بطور یادداشت قلم بند
فرمائی تھی یہ غالباً ۱۸۳۳ء کی تحریر ہے

نواب ضیاء الدین خان کا بیان | اور سرسہنری ایلیٹ کے ذخیرے کے ساتھ تخت مذکور میں داخل ہو گئی ہے نواب
صاحب موصوف نے بخدا اور تاریخی مخطوطات کے امیر خسرو کی تاریخی مثنوی خزائن الفتح کا ایک نسخہ سرسہنری
ایلیٹ کو دیا تھا وہ اسی فاضل انگریز کی فرمائش سے خود اپنے قلم سے امیر خسرو کے حالات بھی لکھ کر بھیجے تھے
اس میں نواب صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”مثنوی نہیں تعلق نامہ است کہ در حال تعلق شاہ تصنیف نمودہ کہ پس عدیم الوجود است و آخر
تعلیقات اوست۔“

پھر حاشیہ پر یہ سطر تحریر کی ہے :-

”ہنگی کتب مذکورہ مصنفہ امیر خسرو بجز تعلق نامہ کہ خبر اسمی تسمی ندارد و نزدایں احقار العباد موجود“

تعلق نامہ کی دریافت | اس طرح اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مثنوی گزشتہ دو صدی میں بھی نایاب رہی اور ۱۹۱۳ء میں جب
نواب اسحاق خان مرحوم نے کلیات خسرو کی تلاش اور طبع کا وسیع پیمانے پر اہتمام کیا تو اس وقت بھی ہندوستان

یا بیرونی مالک کے کسی مشہور کتب خانے میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلا اور یہ محض ایک نادراتفاق تھا کہ یہ مثنوی
مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی رئیس حبیب گنج کے ذاتی کتب خانے سے ادب جہانگیر نامہ کے نام سے
برآمد ہوئی مولانا شروانی صاحب کو ایک مدت تک یہ شبہ رہا (اور شاید اب بھی ہو) کہ یہ کتاب حقیقت میں خسرو
کا تعلق نامہ ہے یا حیاتی کاغذ کی بعد کی نظم لیکن نیاسے ادب کو مولوی رشید احمد صاحب انصاری مرحوم کا
احسان مند ہونا چاہئے جنھوں نے بہت جلد معلوم کر لیا کہ حیاتی کاغذ کی تمید کے ساتھ اصلی تعلق نامہ یہی ہے
اس عظیم الشان دریافت کا فخر انھی مرحوم کو حاصل ہے پھر انھوں نے شروانی صاحب کے نسخے کی اپنے
قلم سے نقل کی اور اس پر ایک مقدمہ بھی تحریر کیا جو پورا نہ ہونے پایا تھا کہ ان کا انتقال ہو گیا

نواب اسحاق خان کے انتقال سے کلیات خسرو کی طبع و اشاعت کا کام بھی محض التوا میں پر گیا
اور تعلق نامہ کو شاید اس واسطے اور بھی نظر انداز کر دیا گیا کہ اس کی اہمیت ہی مشکوک و مشتبہ تھی

تین سال ہوتے ہیں کہ مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نسخہ ان کے داماد کی وساطت سے میری
نظر سے گذرا اور محض کتاب کی چند داستانیں پڑھ کر ہی مجھے یقین ہو گیا کہ یہ امیر خسرو کی گم شدہ مثنوی ہے ورنہ
کے سفر میں بھی یہ نسخہ میرے ساتھ تھا اور میں نے کوشش کی کہ وہاں کے کسی کتب خانے میں اس کا دوسرا
نسخہ ناقص یا کامل ملے تو ہم پہنچا یا جائے لیکن اس تلاش میں کامیابی نہ ہوئی اور آخر میں یہی فیصلہ کرنا پڑا
کہ مجلس مخطوطات فارسیہ کی طرف سے مولوی رشید احمد صاحب کا نسخہ خرید لیا جائے اور مولانا شروانی صاحب
کے اصلی نسخے سے اس کا مقابلہ کر کے یہ کتاب بجنسہ چھاپ دی جائے

مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا ناتمام مقدمہ بھی کتاب کے ساتھ چھاپا جا رہا ہے اور مثنوی کے
تاریخی واقعات کا ایک خلاصہ میں نے لکھ کر مقدمہ کے بعد شامل کتاب کر دیا ہے

کتاب کی تاریخی اہمیت | تعلق نامہ کی تاریخی اہمیت اصل مثنوی بلکہ محض اس کے اردو خلاصہ کے مطالعہ سے واضح
ہوگی لیکن یہاں میں خاص طور پر اس کی ایک خصوصیت بیان کر دینا ضروری سمجھتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس

شہنشاہی میں سلطان قطب الدین کے قتل خاندانِ علانی کی تباہی خسرو خان کی چند روزہ بادشاہی تعلق کی تباہی
بعض اور سے خط و کتابت دہلی پر چڑھائی اور دو بڑی لڑائیوں کے بعد فتح پابی خسرو خان اور اس کے بھائی
کی گرفتاری اور قتل کے جانے کے متعلق ایسے صحیح اور تفصیلی حالات ملتے ہیں جو کسی دوسری تاریخ میں موجود نہیں
ہیں۔ افریقی سیاح ابن بطوطہ کا بیان بے ربط اور محض ہے اور میں اس سے زیادہ توقع رکھنے کا حق بھی نہیں ہے۔
برٹش تاریخ نویسین فی الدین برٹش کی تاریخ مخطوطہ ہے اور جو ان تمام واقعات کے وقت خود دہلی یا اس کی نواح میں
موجود تھا انہوں نے اس نے بھی ان واقعات کو کچھ اچھی طرح اور پوری صحت و وضاحت کے ساتھ قلمبند
نہیں کیا۔ اور اس کی تاریخ میں ان واقعات کا کوئی صحیح مہینہ بلکہ سنہ تک درج نہیں ہے۔ خسرو کی بادشاہی
کا زمانہ اس نے ایک جگہ چار ماہ اور دوسری جگہ تین چار ماہ لکھ دیا ہے معلوم ہوتا ہے اس کی اسی بے اعتدالی
سے بعد کے اکثر تاریخ نگاروں کو طرح طرح کے منسلک ہوئے اور قطب الدین کے قتل سے محمد تغلق کی تخت نشینی
تک جملہ واقعات کی تاریخیں گڑبگڑ ہو گئی ہیں۔

اہم واقعات کی صحیح تاریخیں پس تغلق نامے کے مل جانے سے ہماری تاریخ کا یہی فائدہ کچھ کم نہیں کہ اس شہنشاہی کی
برہوت سب تاریخوں کی تصحیح ہو جاتی ہے کیونکہ اس خسرو نے نہایت صراحت سے لکھا ہے کہ قطب الدین کا قتل
جمادی الثانی سنہ ۶۰۱ کی صبح چاند رات کو واقع ہوا۔

چون تاریخ عرب شد مقصد و بہت ثبات قطب کم شد جانب زیست
جماد دومین راشد پدیدار ہال بترہ و تاریک دیدار
شد آن سر بر ہم گیسان مبارک مگر بر طالع سلطان مبارک

(نمبر ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷)

لے برنی مطبوعہ بینک سولائی ص ۱۱۱۱۔ سیرالائیہ اور حضرت سلطان الشانج کے بعض دوسرے تذکروں میں
بھی یہ بات نمٹا کر یہ کہ سلطان قطب الدین چاند رات کو مارا گیا، لیکن ان تذکروں میں صحیح مہینہ درج نہیں ہے،

اور ٹھیک دو مہینے بعد غازی ملک تغلق صاحب خسرو خان کو شکست دے کر پہلی شہنشاہی جہی
کو تخت دہلی پر متمکن ہو گیا،

چو صبح غرہ شہان فرخ نمود از تخت گاہ آسمان فرخ

(۲۵۹۹ تا آخر داستان)

یہ مہینے کا دن تھا اور خسرو خان سے آخری لڑائی اس سے ایک دن پہلے یعنی جمعہ کو ہوئی تھی،

”ہمہ شب بود خسرو لشکر آراے سران و سرکش نش نیز بر پاسے

چو صبح جمعہ تیغ تیز برداشت زمانہ غفلت خوں ریز برداشت“

(۲۲۴۵ و ۲۲۴۶)

دن کا ذکر برنی اور بعد کے مورخوں نے بھی کیا ہے کہ لڑائی جمعہ کو ہوئی اور دوسرے دن تغلق تخت نشین

ہوا، مگر ان میں سے کوئی بھی صحیح تاریخ نہیں لکھتا،

اس عہد کے رسل و رسائل اس اہم تاریخی اطلاعات کے ہم پہنچ جانے کے بعد ہمیں یہ اندازہ کرنے کا بھی موقع ملتا ہے

کہ اس زمانے میں رسل و رسائل کا کس قدر عمدہ انتظام تھا کہ صرف دو مہینے کے اندر تغلق بعض اور عجیب امیروں

کی فوج لے کر لیکر دیپالپور سے لڑنا بھڑنا پائے تخت دہلی تک پہنچ گیا، حتیٰ کہ شروع میں راقم الحروف کو اس دو مہینے

کی مدت کو تسلیم کرنے میں اسی لیے تامل تھا کہ اتنے قلیل زمانے میں غازی ملک تغلق کو دور دور کے صوبہ داروں سے

خط و کتابت کرنے کی ہمت کیونکر ملی، اس خسرو نے ان صوبہ داروں کے نام اور مقام اور ان کی مکاتبت کا حال

خاصی تفصیل سے تحریر فرمایا ہے، (۱۳۱۵ تا ۱۳۱۶)

پائے تخت دہلی سے خود تغلق کا مستقر (دیپالپور) دو سو میل سے زیادہ فاصلہ پر تھا اگرچہ اس کے صوبہ کی

حد و سرستی ندی یعنی موجودہ شہر حصار کے قریب تک پھیلی ہوئی تھیں جس کا فاصلہ دہلی سے سو میل سے بھی کم ہے،

جن صوبہ داروں کو تغلق نے خط لکھ کر خسرو خان کی مخالفت پر ابھارا ان میں سب سے زیادہ دور سہواں (موجودہ

منشی (کا نام سر سید) اور جالور ریاست (جودپور) کے مقلد یا وانی تھے، نعتیہ بین دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ
ریپاپور سے سوان کا فاصلہ تقریباً (۲۲۵) میل اور جالور کا (۲۰۰) میل کے قریب ہے، ڈاک چوکی کے عہدہ
انتظام کی بدولت اتنے دور کے مقامات تک سرکاری ڈاک کا ہفتہ عشرہ میں پہنچ جانا خلاف قیاس نہیں
اور ابن بطوطہ کے سفر نامے، نیز برنی وغیرہ مورخوں کی تحریروں میں ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ سرکاری کھربوں
نے اس سے بھی زیادہ سرعت کے ساتھ ایک مقام سے دوسرے مقام تک اطلاعات پہنچا دیں، جیسا کہ
منشی یا اس کے خلائف سے معلوم ہوگا، تعلق نے جن صوبہ داروں کو خط لکھے تھے ان میں سے صرف ایک شخص
بہرام ابیہ نے اپنی فوج کے ساتھ دہلی پر لشکر کشی میں کارگر حصہ لیا، اسی بہرام کو بعد میں کشلے خان کا خطاب اور
پورے سندھ اور عمان کی صوبہ داری عطا ہوئی تھی،

کتاب کے ادبی محاسن یا صفات بدائع پر میں نے کچھ نہیں لکھا، تعلق نامہ میں ایسے صفات بہت کم ہیں
اور مصنف علیہ الرحمۃ کے ان کمالات پر زیادہ واقف اہل ذوق کلیات خسرو کے بعض دیباچوں میں بہت
کچھ کہ چکے ہیں، البتہ مختصر طور پر یہ لکھنا باقی ہے کہ مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نسخہ مجلس مخطوطات کے لیے خریدا
کے بعد اس کی اصل کتب خانہ حبیب گنج سے منگائی گئی اور مخدومی مولانا شروانی رئیس حبیب گنج کی عنایت سے تعلق
کا یہ دنیا میں واحد نسخہ کئی ہفتہ میرے پاس رہا، اس عنایت پر میں مجلس کی طرف سے جناب ڈاکٹر کا شکریہ عرض کرتا ہوں،
نسخہ حبیب گنج | حبیب گنج کے اس نسخہ میں بھی کاتب کا نام یا کتابت کا سنہ درج نہیں ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا
آخری اوراق منقود ہیں، آخری صفحہ پر ترک موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آگے ضرور کم سے کم ایک یا زیادہ
اوراق موجود تھے، اسی خاندان کتاب سے چند ورق پہلے حاشیہ پر ایک عنوان کا شعر تحریر ہے، یہ اسی بحر وقافیہ میں ہے
جمین تعلق نامہ کی داستانوں کے دوسرے عنوانات لکھے گئے ہیں،

”مدینہ چتر و کشور دادن شہزادگان انگ
بشغل آراستن کاریلوک و بندہ لہ چاکر“

اس عنوان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کم سے کم ایک داستان امیر خسرو کی لکھی ہوئی اور موجود تھی جمین
تعلق کی تحت نشانی کے بعد ملوک و امرا کے جدید مراتب و مناصب پانے کا حال تحریر تھا،
نسخے کے اوراق بھی بعض جگہ گڈ گڈ ہو گئے ہیں، مگر ان کا سلسلہ متور سے سے تردد و تجسس کے بعد مل جاتا ہے
کتابت کی بنیاد غلطیاں پائی جاتی ہیں جمین بہت سی مولوی رشید احمد صاحب مرحوم نے اپنی نقل میں درست کر دی تھیں
اور ہم نے اس اصلاح سے کافی استفادہ کیا، کتاب کو بار بار محنت اور غور کے ساتھ پڑھنے سے بہت سی دو ٹوک غلطیاں
بھی صاف ہو گئیں، مگر سوائے بالکل صریح اور یقینی افلاط کے ہم نے متن میں ہر جگہ نسخہ حبیب گنج کی کتابت کی پیروی
نقل کر دی ہے، اور مولوی رشید احمد صاحب یا اپنی قیاسی تصحیح کو حاشیہ میں لکھا ہے، کتاب کی آخری خواندگی اور تصحیح
میں مولانا احتشام الدین صاحب حق دہلوی سے نہایت مفید مدد اور مشورے ملے جس کے لیے میں ان کا منت گزرا
ہوں، ہر بار کی خواندگی اور تصحیح میں مولوی رشید احمد صاحب حیدر آبادی جو مجلس مخطوطات کے دفتر میں کام کرتے
ہیں، برابر میرے معین و شریک کار رہے اور بعض عمدہ مشورے مجھے منون کیا،
نسخہ حبیب گنج کے ایک صفحے کا عکس لے کر شامل کتاب کر دیا گیا ہے جس سے اس کی تقطیع اور خط کا اندازہ
ہوگا، یہاں اتنا اور لکھ دینا چاہئے کہ اس نسخے کے سرورق پر یہ الفاظ تحریر ہیں،
”جہانگیر نامہ عطاے حیاتی کاشی“

”الند اکبر“

دہلی خانقاہ قطب صاحب

”مرزا اسکندر بخت“

پہلے جملے سے قیاس ہوتا ہے کہ شاید یہ نسخہ خود حیاتی کاشی نے لکھو کر اپنے کسی دوست کو عطا کیا تھا، مگر
افسوس ہے اس کی بعد کی سرگزشت نامعلوم ہے اور خود ”مرزا اسکندر بخت“ کے متعلق بجز اس صریح قیاس کے کہ
تیموری خاندان کے شہزادے ہونگے، اور کچھ حالات معلوم نہیں ہوئے، نسخہ جلد ہے اگرچہ جلد کچھ بہت پرانی نہیں ہے

البتہ کا ذخیرہ کم و بیش دو سو سال کا پرانا معلوم ہوتا ہے، جگہ جگہ سے کرم خوردہ اور کہیں کہیں پانی کی سیل کا نشان بھی موجود ہے، کل صفحات (۱۹۷) ہیں، آخر کا پہلا عنوان اور بعد کے منظوم عنوانات، نیز کہیں کہیں بعض نام سرخی سے لکھے ہوئے ہیں،

آخر میں دولت اصفیہ نام اقبال کا شکرہ ادا کرنا فرض ہے جس کی امداد سے مجلس مخطوطات فارسیہ اس قافلہ برقی کو اس نادر و نایاب تاریخی مثنوی کو دنیا سے علم کے سامنے چھاپ کر پیش کرتی ہے،

ادب اردو میں نیا اضافہ

میر محمد علی شائع ہو گئی

جس میں سوانح حیات، کارنامے اور وفات کے علاوہ مولانا کی تحریر اور

کلام کے نمونے بھی جا بجا ملتے ہیں، مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے

ایک بسیط مقدمہ تحریر فرمایا ہے:-

۲۰ × ۲۶

کاغذ کتابت طباعت نہایت عمدہ اور قیمتی ہے، صفحات ۵۰۰ سے زائد سائز

تین روپیہ

قیمت صرف

ملنے کا پتلا

مکتبہ جامعہ ملیہ، ترول باغ - دہلی

شیخ سعدی کا تخلص "سعدی" کی تاریخ

از

جناب مولوی محمد اعجاز حسن خان ممتاز رئیس پٹنہ

شیخ سعدی کے معاصر شمس بن قیس رازی کی تصنیف المعجم فی معایر اشعار العجم، میرزا احمد بن عبد الوہاب قزوینی کے ترتیب و تفسیر سے شائع ہوئی ہے، اس پر میرزا صاحب کا ایک بسیط عالمانہ مقدمہ بھی ثبت ہے،

اس مقدمہ میں میرزا صاحب موصوف نے شیخ سعدی کے تخلص پر اس تقریب سے نظر ڈالی ہے کہ اس معاصر کتاب میں سعدی کے شعر کیوں نہیں ہیں، اور اس سے یہ نتیجہ پیدا کیا ہے کہ شیخ سعدی کا تخلص ابو بکر بن سعد بن زنگی بادشاہ فارس کے بیٹے شامزادہ سعد بن ابوبکر کے نام سے ماخوذ ہے، اس کے دادا سعد بن زنگی کے نام سے نہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

"و دریں جالازم است کہ اشارہ بظہری مشہور در باب تخلص سعدی شیرازی بنامیم، و آن این است کہ

لبیاری سے از تذکرہ نویسوں کہ او پس شاہ دولت شاہ سمرقندی است، گفتہ اند کہ شیخ از مداحان آماک

بن زنگی بود، و وہ تخلص او سعدی نیز از نام ہمیں بادشاہ ماخوذ است، و ایں امر خطا سے محض است

چہ اولاً در تمام کلیات شیخ مدح یا ذکر سے از سعد بن زنگی اصلاً و مطلقاً نیست، نہ انشا معنی میں کتاب

چنانکہ گفتیم در پنج سال آخر سلطنت سعد بن زنگی و اوائل سلطنت ابوبکر بن سعد بن زنگی در شیراز و در

ملازمیت دو بادشاہ مذکور بسر می بردہ است، و دریں کتاب یعنی المعجم فی معایر اشعار العجم، از اشعار

غالب شعراے تقدیم و متاخرین طو و مانند کمال الدین اسماعیل متوفی در ۷۳۰ھ استشاد آورده است

و مع ہذا بیچ اشارہ و ذکر سے از سعدی بن زنگی بود یعنی در عهد اوبشیر از اقامت
داشتہ این سکوت مصنف از وہاں کہ ہر دو بنا بر این تقدیر در یک عصر و یک شہر و در خدمت یک بادشاہ
بہرے برودہ اندہ بیچ وجہ و محلے نخواہد داشت و مواب قول صاحب تاریخ گزیدہ است کہ شیخ از طائفہ
سعد بن ابوبکر بن سعد بن زنگی کہ در ۶۵۰ ہجری در بغداد قیام داشت وفات یافت بودہ است و تخلص سعدی نیز از
نام حسن شاہ زادہ ماخوذست و کتاب گلستان را نیز بنام جہتالیف کردہ است چنانکہ گوید
علی الخصوص کہ در بابہ ہما یونش بنام سعد ابوبکر سعد بن زنگی است
و ظاہر آنست کہ مر اجبت شیخ از سفر ہائے دور و دراز ب وطن خود مستقر اودے در شیراز و در آخر سلطنت
ابوبکر بن سعد بن زنگی بودہ است و در ہماں اوقات کتاب بوستان را بنام آن بادشاہ در ۶۵۵ ہجری
کردہ است چنانکہ گوید

ز شش صد فزون بود پنجاہ و پنج کہ پُر در شد این نام بردار گنج
و گھمناں را در سال بعد یعنی ۶۵۵ ہجری چنانکہ گوید

در آن مدت کہ ما وقت خوش بود ز ہجرت شش صد و پنجاہ خوش بود

و چون سلطنت ابوبکر بن سعد بن زنگی مدت سی سال یعنی از ۶۲۵ الی ۶۵۵ طویل کشید منافاتے
مذکورہ شش قیس و شیخ سعدی با وجود آنکہ ہر دو معاصران بادشاہ بودہ اند زمان یکدگر را در کمر و
باشند چہ شمس قیس اوّل حمد اود کہ کردہ باشد و شیخ سعدی او آخر آنرا و اللہ العا دی الی الصلا

ہماری تحقیق میں اگر شیخ کا تخلص سعد کے نام سے ماخوذ سمجھا جائے تو سعد سعد بن زنگی ہے جیسا کہ دولشا
نے لکھا ہے نہ کہ سعد بن ابوبکر

صاحب مقدمہ نے دولشاہ کے قول کو خطائے محض لکھا ہے لیکن ہمارے خیال میں خود صاحب مقدمہ
کا بیان خطائے محض ہے چونکہ یہ دعویٰ چند دلائل پر مبنی ہے اس لیے ناظرین پہلے چند امور تنقیح طلب فی تصریح و

تشریح کو بغور ملاحظہ فرمائیں پھر اصل حقیقت خود بخود بے نقاب ہو جائے گی

۱۔ شیخ سعدی کی معاشرت شاہزادہ سعد بن ابوبکر کے ساتھ ہونا مسلم ہے مگر یہ معاشرت ایک پیر کہن سال
کی ایک شاہزادہ جوان سال کے ساتھ تھی یا دونوں معاصر ہجری تھے

۲۔ شیخ سعدی کی عمر کتنی ہوئی اگر صحیح عمر کا پتہ نہ لگ سکے تو شیخ کے حالات و واقعات سے اندازہ کرنا چاہیے
جو انھوں نے اپنے تصنیفات میں بیان کئے ہیں

۳۔ شیخ نے تابکان فارس میں سے کس کس بادشاہ کا زمانہ پایا

۴۔ شاعر کب تخلص اختیار کرتا ہے

۱۔ کتب تاریخ اور شیخ کے کلام میں صفات ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ کی معاشرت شاہزادہ سعد کے ساتھ ایک پیر
سال اور ایک نو جوان سال کی معاشرت تھی شاہزادہ سعد اپنے باپ ابوبکر بن سعد کی وفات کے بارہ دن بعد
میں انتقال کر گیا باوجود کوشش مجھ کو شاہزادہ کی پیدائش کا سنہ معلوم نہ ہو سکا جس سے اسکی عمر کا اندازہ ہوتا لیکن
یہ معلوم ہے کہ بادشاہ ابوبکر بن سعد زنگی ساٹھ اور ستر برس کے درمیان عمر پا کر ۶۵۵ ہجری میں مرا اس کا بیٹا سعد حالت نو جوانی
میں ایک بچہ چھوڑ کر مرا شیخ سعدی نے نہایت دردناک مرثیہ اس کی وفات کی خبر پا کر لکھا ہے جو ان کے کلیات میں
موجود ہے اس مرثیہ کے ان اشارے اور تاریخ کے بعض دوسرے حوالوں سے یہ آشکارا ہوتا ہے کہ شیخ اپنا تخلص اس
شاہزادہ کے نام پر نہیں رکھ سکتے تھے بھلا یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک پیر کہن سال شاعر ایک نو عمر شاہزادہ کے نام پر اپنے
تخلص کی بنیاد قائم کرے شیخ کا کمال اور ان کی شاعری اور اس کی شہرت شاہزادہ کی پیدائش کے پہلے اور بہت
پہلے تمام دنیا میں پھیل چکی تھی

۲۔ شیخ کی ولادت کا سال کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذرا حیات سعدی میں ایک یورپین مصنف کا قول
۶۵۵ ہجری نقل کیا ہے مگر یہ محض غلط ہے مولانا حالی مرحوم نے بھی اس کی تردید کی ہے مگر شیخ کی ولادت کا سال

لے تاریخ روضۃ الصفا ص ۸۷۹ مطبوعہ نیکشور برس

میری طرح مولانا کی کو بھی معلوم نہ ہو سکا، وفات کا سال ۱۳۱۵ء ہے، اٹھ سو تین کا اتفاق ہے، مگر صاحب تاریخ گزیرہ ۱۳۱۵ء لکھتے ہیں، جب ولادت کا سال معلوم نہیں تو عمر کی تحدید کی تحقیق نہیں ہو سکتی، لیکن بعض محققین کے نزدیک شیخ کی عمر ایک سو بیس برس کی ہوئی، مولانا حالی اسی کو صحیح جانتے تھے، حیات سعدی میں تحریر فرماتے ہیں:-
 "جائیک ہمارے محقق سے ثابت ہوتا ہے (شیخ نے) ایک سو بیس برس اس قضی غفری میں بسر کئے ہیں"
 علامہ شبلی مرحوم نے خواجہ محمد امین ایک سو بیس برس کی عمر کو خلاف قیاس تحریر فرمایا ہے، فرماتے ہیں:-
 "بعض تہ کروں میں شیخ کی عمر ۱۲۰ لکھی ہے اگر یہ خارج از قیاس عمر تسلیم کر لیجائے تو اور واقعات کی کڑیاں مل جائیں گی لیکن ایک سخت دقت پھر بھی باقی رہتی ہے، وہ یہ کہ شیخ نے گلستان میں لکھا ہو کہ جس زمانہ میں سلطان محمود خوارزم شاہ نے خطائے صلح کی مین کا شغریں آیا "سلطان محمود ۵۸۵ء میں مرا ہے" اس لیے اس زمانہ میں ان کی عمر ۱۰۰ برس کی ہوگی، لیکن واقعات اور قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کی شاعری اور کمالات نے کم از کم ۳۰-۴۰ برس کی عمر میں شہرت پائی ہے، اس لیے یا تو شیخ نے غلطی سے علاؤ الدین کش خوارزم شاہ کے بجائے محمود خوارزم شاہ کا نام لکھ دیا ہے، یا ان کی شاعری کی شہرت ان کے شباب ہی میں ہو چکی تھی،

علامہ موصوف جیسے وسیع النظر دقیقہ رس محقق کا اس طرح لکھنا سوائے سو فکر کے اور کیا ہو سکتا ہے؟
 قدما کی تاریخ اور ان کی تصنیفات میں جو بعض اکابر سلف کی عمریں ایک سو بیس برس کی لکھی ہوئی ہیں، یا اس سے زیادہ کی گئی ہیں ان سے قطع نظر کر کے میں اپنے زمانہ میں بھی ایسے بزرگوں کے نام بتا سکتا ہوں جن کی عمریں ایک سو بیس برس یا اس سے زیادہ ہوئیں، حضرت الاستاذ مولانا الحافظ السید فردوسی نقشبندی مجددی دہلوی ثم المدنی علیہ الرحمہ کے شیخ طریقت حضرت اقدس سید محمد حبیب اللہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی عمر ایک سو تیس برس کی ہوئی، آپ اپنے پیر کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں جو کتاب خزینۃ البرکات میں مرقوم ہے:
 "از فضائل و کرامات و برکات ایشان ہمین قدر نوشتہ میشود کہ باوجود ضعف قوسے و کبر سن

کہ ایک صد پانزدہ تا اربع تا بیخ کر سنہ ہزار و نہ صد و نہ ہجری ست رسیدہ قیام بکثرت نوافل و طاعات اختیار عزیمت بر زنجیت و استقامت بر شریعت و اتباع سنت میدارند

اس کتاب خزینۃ البرکات کی تصنیف و اشاعت کے برسوں بعد حضرت کا انتقال تاریخ ۱۳۱۵ء میں ہوا اس حساب سے حضرت کی عمر ۱۳۱۵ء میں ایک سو تیس برس کی یا اس کے لگ بھگ مگر ایک سو بائیس برس سے یقیناً زیادہ ہوئی، حضرت مولانا فضل الرحمن علیہ الرحمہ کی درازی عمر پوشیدہ نہیں، اگر تلاش و تجسس سے کام لیا جائے تو اس وقت بھی ایسے معجزات ملیں گے جن کی عمریں سو برس اور سو برس سے زیادہ ہوں گی، ہوش و حواس کیساتھ قوت گفتار و رفتار بھی ہوگی، زار و آقا ترک کا حال انگریزی اور ہندوستانی اخباروں میں چھپا تھا، اس کی عمر ۱۳۱۵ء میں ایک سو ستاون سال کی تھی، راقم الحروف نے بھی ایک سو بیس برس سے زیادہ عمر کے آدمی کو دیکھا ہے، اور سو برس کے لگ بھگ یا اس سے زیادہ عمر کے چند اشخاص کو دیکھنے کی نوبت آئی ہے، میرے مخدوم اور حضرت الاستاذ کے ہمنام مولانا شیخ فردوسی ساکن سرپانچ درجہ علیہ الرحمہ جو ان کے پربھائی بھی تھے ستانوسے برس کی عمر میں باوجود اس کے کہ ایک بار فالج کا مرض ہو گیا تھا اس سے بالکل صحت پا کر اکثر سیر و سیاحت میں مصروف رہتے تھے، میرے غریب خانہ پر بھی بار بار تشریف لاتے تھے، ان کو دیکھ کر یقین ہوتا تھا کہ اکابر سلف کی درازی عمر و صحت قوسے کا جو ذکر کتابوں میں لکھا ہے بالکل سچ ہے، اگر خالق کائنات نے ان کی عمر ایک سو بیس برس کی معین کی ہوئی تو اس عمر کو پہنچ کر بھی وہ ایسے ہی تھے
 ۱۳۱۵ء اخبار اسٹیشن مورخہ ۲۰ مارچ ۱۳۱۵ء میں زار و آقا کا حال شائع ہوا، کہ ترک قسطنطنیہ شہر کے سیٹی ہال کا دربان تھا ۱۳۱۵ء میں نے ایک گاؤں میں ۱۲۶ برس کے بڑے کو دیکھا جس کو دوبارہ دانت سو برس کے بعد نکلتے تھے میرے سامنے چنے چبایا تھا اگلے وقتوں کے حالات بیان کرتا تھا، مگر چلنے کی قوت نہیں تھی، اس کی اولاد نے گاڑی بنا دی تھی، اسی پر چڑھ کر میرے پاس لایا تھا خوشحال کثیر الاولاد تھا، کئی برس بعد مرا، تھوڑا زمانہ گزرا کہ اس شہر عظیم آباد میں ایک رفوگر ۱۱۶ برس کی عمر پا کر مرے، اس شہر میں کئی آدمی ایسے دیکھے اور سنے جن کی عمریں سو برس سے زیادہ تھیں، مگر کام کاج سب اپنے ہاتھوں سے کرتے تھے، بعض کپڑے بھی سی لیتے تھے، ایسے لوگوں کے نام اور حالات لکھے جائیں تو ایک کتاب بن جائے،

اور چھپے، مگر افسوس کہ سو برس تک نہ پہنچ سکے لکھنے کے سفر سے واپس آنے پر مرض فایح دوبارہ ہونے پر انتقال کر گئے۔
رحمۃ اللہ علیہ خود شیخ نے ایک عجیبی کے متعلق گلستان میں ایک حکایت بیان کی ہے کہ وہ جامع دمشق میں بیٹھے چند
علماء کے ساتھ بحث میں مشغول تھے کہ ایک جوان آیا اس نے کہا:-

"در میان شما کسی هست که زبان فارسی داند اشاره بن کرد؟ گفت خیر است، گفت پیرے مدد
سال در حالت نزاع است و چیزے میگویی که مفهوم مانمی گردد، اگر کرم قدم رنجہ فرمائی مردوبائی..."

شیخ نے اپنے خاندان کے ایک پیر کہن سال کا ذکر ایک قطعہ میں کیا ہے جو ان کے دیوان میں موجود ہے،

و شعر اس قطعہ کے یہاں پر لکھے جاتے ہیں،

پیرے اندر قبیلہ ما بود کہ جاں دیدہ تر ز عفتا بود

مد و پنج بزیست با صد شخصت بعد از اں پشت طاقش بشکست

معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کے قبیلہ کے علاوہ اور لوگوں کی عمریں بھی عراق عجم میں زیادہ ہوئی ہیں، شہر شیراز جو

شیخ کا جنم بھوم تھا اس میں ایک پیر کہن سال کا ذکر ضابطہ بستان کی ایک حکایت میں آگیا ہے فرماتے ہیں،

شیدم ز پیران شیرین سخن کہ بود اندرین شہر پیرے کہن

بے دیش با ن و دوران و امر سر آوردہ عمرے ز تاریخ عمر

عمر و عمر و بن لیث مراد ہے جو مغاریون میں نامی بادشاہ گذرا ہے اس کی جامع عتیق شیراز میں مشہور

حکایت تھی، اس کی وفات تیسری صدی ہجری کے اخیر میں ہوئی، اب غور کرنا چاہئے کہ شیخ کے زمانہ سے عمر و لیث کے

زمانہ کے درمیان تین صدیاں ہیں، ان تین صدیوں کے درمیان صرف دو پیران کہن سال کا واسطہ پڑتا ہے، یعنی

ایک پیر کہن سال وہ ہے جس نے اس پیر کہن سال کا حال بیان کیا جس نے بہت سے بادشاہوں اور ان کی حکومتوں

کو دیکھا تھا، خاص کر عمر و بن لیث کی تاریخ پر ایک عمر و بن کی تھی، اگرچہ صاف طور پر نہیں لکھا ہے، مگر شعر پڑھنے سے

لے بستان باب ششم،

مقابلہ درہی ہوتا ہے کہ عمر و بن لیث کا زمانہ اس نے دیکھا تھا، اس کے حالات اس کو بہت یاد تھے، اب ان دونوں
بڑھوں کی عمریں قیاس کر دیکھا ہوگی، پھر شیخ کی عمر پر غور کرو کہ جس وقت یہ روایت شیخ نے سنی ہوگی شیخ کی کیا عمر
ہوگی، اگرچہ شیخ کی عمر کا پتہ تو نہیں چل سکتا کس عمر میں انھوں نے ساگر ان دونوں بڑھوں کی عمریں یقیناً ایک سو
برس سے بہت زیادہ ہوئی ہوگی،

ان حوالوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شیخ کا ایک سو بیس کی عمر پانا محال و ناقابل یقین نہیں،

شیخ کے حالات میں دو لکشاہ سمرقندی نے لکھا ہے کہ وہ حضرت غوث الاعظم سیدنا عبدالقادر جیلانی علیہ السلام

کے مرید تھے، مولانا حالی اس کو غلط سمجھتے ہیں، میں مانتا ہوں کہ دو لکشاہ نے غور و تحقیق کر کے یہ تذکرہ نہیں لکھا جو

مگر اس کے ساتھ یہ بھی لکھا کہ دو لکشاہ نے قصداً جھوٹ تصنیف کر کے حالات لکھے ہیں، اس نے کسی سے

سکر یا کسی تذکرہ میں دیکھ کر لکھا ہوگا وہ لکھا ہے، در صحبت شیخ عبدالقادر عریضیت حج نمود و بعد از ان گویند چارون

حج کردہ بیشتر زیادہ و بنزاد و جہاد بطرف روم و ہند رفتہ، مولانا حالی کے غلط سمجھنے کی وجہ یہ ہوئی ہے کہ حضرت کی

رحلت ۷۵۰ھ میں ہوئی تھی، اگر حضرت کی ملاقات شیخ کے ساتھ مان لیجائے تو پھر شیخ کی عمر کو ایک سو بیس برس سے

بہت زیادہ مان لینا پڑے گا، اس لیے اس بات کا یقین کر کے کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ نہیں ہو

تھی، اس واقعہ کا انکار کیا ہے، فی الحقیقت اگر شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ نہ ثابت ہو سکے تو بیشک اس

واقعہ کا انکار درست ہوگا، اور دو لکشاہ کی روایت غلط ہوگی مگر تحقیق کرنے سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائے گی

کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ تھی، اس کے علاوہ یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ خالق کائنات نے انسان کی عمر

کی حد مقرر نہیں کی ہے جس طرح اس کو اثرات المخلوقات بنایا ہے اسی طرح بعض خصائص خاص عطا فرمائے ہیں جو درجہ

لے معارف و جہوت نہیں مگر یہ تو ممکن ہے کہ اس نے قلت تحقیق کی بنا پر کسی اور بزرگ کے بجائے شیخ عبدالقادر کا نام ہوا

لکھ دیا ہو، اور اس قسم کی غلطیاں دو لکشاہ میں بکثرت ہیں، شیخ عبدالقادر گیلانی کا مرید ہونا بھی دو لکشاہ نے لکھا جو ممکن ہے

کہ گلستان کے غلط قرأت دیدم کے قیاس پر اس نے لکھا ہو،

جانداروں کو نہیں دیئے بخود ان خصائص کے یہ بھی ہے کہ اس کی عمر کوئی حد مقرر نہیں کی ہے کوئی کم عمری میں مرتا ہے کوئی بڑی عمر پاتا ہے کوئی اتنی بڑی عمر پاتا ہے کہ درودور اس کا جواب نہیں ملتا۔

میں نے گلستان کے جتنے نقلی نسخے دیکھے مولے دو ایک کے سب نسخوں میں اس طرح لکھا ہے "عبد القادر گیلانی رحمہ اللہ علیہ ویرم ایک نسخہ مستزاد کا لکھا ہوا ہے اس میں بھی ویرم ہے اس سے قدیم تر نسخوں میں بھی یہی لکھا دیکھا اور مطبوعات مختلفہ میں بھی یہی چھپا دیکھا ہے اگر ایک نسخہ قدیم تر زمانہ کا ہے جو اصل شیخ کے دست خاص کے نقلی نسخہ کی نقل ہے آئین ویدند لکھا ہے۔ میں بچپن میں گلستان اپنے استاد مولوی حکیم سید میر لکھنوی مرحوم سے پڑھتا تھا مجھے خوب یاد ہے کہ اس میں بھی ویدند لکھا تھا میں نے یہی پڑھا تھا اس کے علاوہ نسخہ مطبوعہ مطبع نظامی میں بھی ویدند لکھا ہے، قدیم مطبوعات میں بھی قابل ویدند چھپا ہے، مگر جتنے نقلی اور مطبوعہ ایرانی خط یا لٹینی کے مطبوعہ نسخے دیکھے میں آئے سب میں

لے اگر غور کیا جائے تو بعض باتیں کسی شخص خاص یا اس کے خاندان میں ایسی پائی جاتی ہیں جو عموماً کسی میں نہیں پائی جاتیں مثلاً اپنی چارپشتیں دیکھنے والا شخص دھوندنے سے بھی نہیں ملتا ہے زیادہ سے زیادہ یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ کسی نے اپنے پروردگار کو دیکھ لیا کسی نے اپنے پروردگار کو دیکھ لیا اس کی نظیر بھی منجلی سے ملتی ہے لیکن حال میں ایک شخص لالہ دولت رام کا حال ہندوستان میں چھپا ہے اس نے اپنے سرگروہ کو دیکھ لیا ہے اس اخبار کا ترجمہ مختصر یہ ہے :-

دولت رام جن کی عمر ایک سو برس سے بہت زیادہ ہے ان کو حال میں سرگروہ پاتا پیدا ہوا ہے دولت کے بیٹے شیو مراد اس کی عمر ستر برس ہے ان کے بیٹے نرمل چند کی عمر چوبیس برس کی ہے ان کے بیٹے ہریش چند کی عمر تیس برس کی ہے اور ہریش چند کے بیٹے کی عمر آٹھ مہینے کی جس کا نام رویش چند ہے دولت رام با دام ملو پلاٹھے دو سو وودھ روز کھاتے ہیں، عینک نہیں لگاتے، سماعت کی قوت پتور ہے وہ انیت بھی نہیں ٹوٹے دو تین میل تک روزانہ ٹھٹھے میں درمنقول اندر روزنامہ ہندوستانی

نور محمد تاسیخ، جنوری ۱۹۱۰ء

اسی پر قیاس لگے زمانے وہاں کا کرنا چاہئے

ویرم ہے۔ میں اس ویرم کی قرات کو صحیح نہیں جانتا مگر یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ میں حضرت شیخ کی ملاقات کی روایت کو غلط سمجھتا ہوں، ہاں گلستان میں جو حکایت لکھی ہے اس میں ویدند کو صحیح اور ویرم کو غلط خیال کرتا ہوں اس موقع پر شیخ کی ملاقات حضرت سے ثابت نہیں ہوتی،

علامہ شبلی مرحوم کو ایک سو برس کی عمر خلافت قیاس معلوم ہوئی اس وجہ سے شیخ کی طرف اس غلطی کو منسوب کیا کہ شیخ نے بجائے علاؤ الدین کش خوارزم شاہ، محمود خوارزم شاہ کا نام لکھا ہے، حالانکہ محمود شاہ خوارزم کا نام ہی لکھنا شیخ کا (بشرطیکہ اس نام کا بادشاہ خوارزم شاہیہ بادشاہوں میں گذرا ہو) اس بات کی دلیل ہے کہ شیخ کی عمر زیادہ ہوئی تھی کیونکہ کوئی صادق القول شخص اقرار کرے کہ میں نے فلان بادشاہ کا زمانہ پایا اس کو دیکھا اور کوئی محال عقلی درمیان نہ ہو تو اس سے انکار کرنے کی کوئی وجہ نہیں اس کو ماننا ہی پڑے گا مگر حقیقت یہ ہے کہ اس نام کا کوئی بادشاہ خوارزم شاہیوں میں نہیں معلوم ہوتا ہے تاہم گزیدہ میں کسی خوارزم شاہی بادشاہ کا نام محمود شاہ خوارزم نہیں لکھا ہے اس تاریخ کا مصنف خوارزم شاہیوں کے قریب بعد زمانہ میں گذرا ہے اگر کوئی بادشاہ اس نام کا ہوتا تو ضرور لکھتا،

میری تحقیق میں یہ بادشاہ محمد بن کش خوارزم شاہ ہے، شیخ نے بھی گلستان میں محمود خوارزم شاہ لکھا ہے یہ وہی بادشاہ ہے جس نے ۷۴۰ھ میں ناصر خلیفہ بغداد پر چڑھائی کی تھی اس کا ارادہ تھا کہ عباسی خاندان کے عوض

۱۰۰۰ تن ملک شان از سنہ اھدے و تسعین و اربع مائے تا شوال سنہ ثمان و عشرين دست مائے شمس صدوسی و ہشت سال اولیں نو شنگین غراہ است در زمان برکھاروق (نام بادشاہ سلجوقی) وفات کرد کہ پسرش محمد بن نو شنگین با شارت بنجر بن ملک شاہ حاکم دوالی خوارزم گشت بخوارزم شاہ منسوب شد و قطب الدین لقب یافت در سنہ اھدے و عشرين و خمس مائے در گذشت سلطان اسد بن محمد نو شنگین در تاسع جمادی الاخری سنہ اھدے و خمسين و خمس مائے در گذشت خوارزم شاہ اب اسد بن اسد در تاسع رجب سنہ ثمان و خمسين و خمس مائے ناند خوارزم شاہ سلطان شاہ بن اب اسد بن اسد در تاسع عشر رمضان سنہ تسعين و خمس مائے ناند سلطان قطب الدین محمد کش خان بن اب اسد بن اسد در سبع عشر دست مائے در گذشت ارکن الدین غور سانی در تسع عشر دست مائے شہید گردید و غیاث الدین پیر شاہ وفات اور بن عشرين دست مائے بود سلطان جلال الدین منگرنی بن محمد بن کش خان در ثمان و عشرين دست مائے کشت شد و ملک بخولانی (ملحقاً از تاریخ گزیدہ مطبوعہ یورپ چاب ملکی)

۱۰۰۰ روئے الفقا مطبوعہ نو کشور بریں صفحہ ۷۰۲ ذکر ناصر خلیفہ

ایک سید عالی خاندان علاء الملک ترمذی کو خلیفہ بنائے مگر ستمین اس قدر برت پڑی کہ لشکر کو سخت نقصان پہنچا، اس کو واپس ہونا پڑا، اس کے تھوڑے زمانہ کے بعد قتلہ آمار کا آغاز ہوا شیخ گلستان مین یون فرلے مین

دورائے کر سلطان محمد خوارزم شاہ باخطارے مصلحے صلیح اختیار کر دیا جامع کا شہر درآمد پسرے دم

اب دیکھنا چاہئے کہ یہ صلیح کس ستمین ہوئی، اس صلیح کا ذکر تاریخ جہانگشاے جوینی مین اس طرح لکھا ہے۔

دورائے آں خبر رسید کہ لشکر ختایے بدر حرکت آمدست و سمرقند را حصار دادند و سلطان محمد خوارزم

شاہ اہم از چند بدان طرف متوجہ شد و بجانب ملک رسولان فرستاد و تمامت لشکر باراکہ در اطراف داشت

باز خواند و از مالک خستخواست و متوجہ سمرقند شد و لشکر ختایے مد تہا برد و سمرقند بر آب رودخانہ لشکر گاہ

ساختہ بودند و بمقتاد نوبت جنگ کردہ بیرون یک نوبت کہ غالب گشتہ بودند و لشکر سمرقند را در شہر راندہ

مقبور بودہ اند و لشکر اسلام منصور چون لشکر ختایے دیدہ اند کہ از محاربہ ایشان جز با دیدست نداشتند

و ہر خاک سیاہ خواہند نشست و آبے کہ افتادست باز آں بر نحو اہد آمد و از جانب سلطان آوازہ توجہ

و از جانب دیگر استیلاے کوچک خان رسید بر اسم ہماوند مراجعت کردند و تاریخ جہانگشاے جوینی

مطبوعہ بریل یڈن صفحہ ۸۴ جلد ثانی

جہانگشاے مصنف علاء الدین علاء الملک جوینی نے جو شیخ سعدی کے مدوح بھی مین اپنی کتاب مین اکثر

مواقع پر ستم نہیں لکھا ہے، نہیں معلوم ہو سکتا کہ کس ستمین مصلح وقوع مین آئی مگر قیاس یہ ہے کہ یہ مصاحبت

ستم اور ستم کے درمیان کسی سال واقع ہوئی ہوگی، کیونکہ ستم کے پہلے خوارزم شاہ نے گورخان کے ایلچی

کو اس کی گستاخی پر قتل کر دیا تھا، بنائے فصاحت خان خطا گورخان سے یہی ہوئی تھی اس واقعہ کے بعد لڑائی

اور مصلح ہوئی ہوگی، غالباً یہ مصلح ستم یا ستم مین ہوئی تو شیخ کا درود کا شہر مین اسی سال مین ہوا ہوگا، اگر شیخ کی

لشکر کو گورخان کے قتل سے پہلے گورخان سے دوستی تھی خوارزم شاہ خراب بھی گورخان کو دیتا تھا اس لیے یہ جنگ ستم مین یا ستم

مین ہوئی ہوگی علامہ مرزا محمد قزوینی نے بھی ستم لکھا ہے، دیکھو تاریخ جہانگشاے جوینی جلد ثانی صفحہ ۸۴، مطبوعہ دیوبند (تقریباً ۱۲۳۰ھ)

عمر ایک سو بیس برس یقین کر لیجائے تو اس وقت شیخ کی عمر چھتیس سنیں سال ہوگی مگر میرا قیاس ہے کہ اس سے زیادہ عمر ہوگی،

کسی صاحب کمال کا عمر شباب مین شہرت پذیر ہونا چندان حیرت کی بات نہیں اس کی نفیر کتب تاریخ

مین ملے گی مگر شیخ کی عظمت اور شاعری کی شہرت ان کے زمانہ مین ایسی عالمگیر ہوئی کہ ایشیا کا وہ حصہ جہاں کی زبان

فارسی نہیں تھی وہاں بھی شیخ کی ذات آفتاب کی طرح مشہور تھی کہ مدرسہ کے لڑکے بچے ان سے واقف تھے، البتہ یہ

سخت تعجب کی بات ہے کہ ان شیرازہ کمان کا شہر اس حکایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کا مذاق علمی

کتنا بلند تھا کہ علم ادب و شاعری کا ذوق ہر طالب العلم کے رگ و پے مین سرایت کر گیا تھا، درحقیقت اس وقت کے

مسلمانوں کا یہ بڑا کارنامہ ہے کہ ملک پر قبضہ کافرون بت پرستوں کا تھا طرح طرح کی مصیبتوں کے ساتھ آئے

ون تبدیل حکومت ہوتی رہتی تھی جس سے امن و امان جو ذریعہ اطمینان و ترقی کا ہے وہ مفقود تھا پھر بھی مسلمان

اپنی مذہبی زبان کی حفاظت اپنی جان و مال سے بڑھ کر کرتے رہتے تھے اسی وجہ سے ان کا تمدن و مذہب قائم

رہا، اور نہ صرف قائم رہا بلکہ کافرون بت پرستوں نے اُن کا مذہب و تمدن اختیار کیا، اور اسلام اور مسلمانوں

کی ترقی کے خواہاں رہے،

مصلح خطائے و خوارزم شاہ کا ذکر اس لیے کیا گیا کہ شیخ کا اس زمانہ مین کا شہر مین پہنچا سلم ہے میرے

نزدیک یہ واقعہ ستم یا ستم مین تسلیم کیا جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ شیخ کی شاعری کی شہرت اور عظمت اس

زمانہ مین ہو چکی تھی، جس زمانہ مین سعد بن ابوبکر پیدا بھی نہیں ہوا تھا، بلکہ آتا تک ابوبکر عالم طفلی و شاہزادگی مین

بقیہ حاشیہ صفحہ قبل (معارف) شاہ خطا اور سلطان محمد خوارزم شاہ مین کئی لڑائیاں ہوئیں جن مین ایک لڑائی ستم

مین ہوئی (جہانگشا جوینی جلد دوم ص ۸۴) اس مین سلطان کی فتح ہوئی، دوبارہ کچھ دنوں کے بعد سمرقند کے باہر ہر طرف مین کا

مقابلہ ہوا، جو مصلح مذکور پر ختم ہوئی (جوینی ص ۸۵) اور ستم مین خوارزم شاہ کو خطا پر کلی فتح حاصل ہوئی (ابن اثیر ستم)

اصلی مصلح ستم کے بعد اور ستم سے پہلے ہوئی، یہ واقعات طبقات ناصری منہاج سراج ص ۲۲۹ مین بھی مذکور ہیں، مگر ستم کا ذکر نہیں،

ایسی حالت میں شیخ کا تخلص شاہزادہ سعد بن ابوبکر کے نام پر رکھا بالکل محال ہے، غالباً شیخ نے اسی صلح کے متعلق اس شعر میں اشارہ کیا ہے۔

صلح میان کفر و اسلام ہا تو ہنوز در بنسروی

دوسرا واقعہ جس سے شیخ کی عمر کا اندازہ ہوگا وہ علامہ ابوالفرج ابن جوزی کا تلمذ ہے علامہ ابن جوزی نے ۶۹۷ھ میں انتقال کیا تھا ظاہر ہے کہ اُن کی وفات سے بہت پہلے ان سے شرف تلمذ شیخ کو حاصل ہوا شیخ نے اپنا واقعہ گلستان میں اس طرح پر تحریر فرمایا ہے:-

"چند آنکہ مرا شیخ اجل ابوالفرج ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ تبرک سماع فرمودے و بجلوت دعوات اشارت کردے معقوان شبایم غالب آمدے و ہوا و ہوس غالب ناچار بخلان راے مربی قدسے چند برشت و از سماع و محالطت خطے برگرفتے و چون نصیحت شیخم یاد آمدے گفتے،

قاضی گر بامانشیند برفشا نہ دست را محاسب گرتے خورد و معذ و در دست را

تا شبے بجمع توے برسیدم و دران میان مطربے دیدم

پھر آگے چل کر قوال کی بدآوازی کی مذمت کی ہے، پھر فرماتے ہیں:-

با مداد ان حکم تبرک دستار از سر و دینار از کمر بکشادم و پیش منی بنہادم و در کنار گرفتہ دے شکر

گفتم یاران ارادت من در حق دے بخلاف عادت دیدند و بر خفت عقلم نہفتہ بچند دیدیکے ازاں

میان زبان تعرض دراز کرد و ملامت کردن آغاز کرد این حرکت مناسب راے خردمندان نکردی

کہ خردمندان بچنین مطربے وادان کہ ہمہ عمرش دے در گفت نبودہ است و قرائتہ در دوت . . .

گفتم زبان تعرض مصلحت آن است کہ کوتاہ کنی بکلمہ آنکہ مرا کرامت

این شخص ظاہر شد گفت بر کیفیت آن واقع گردان تا بہین تقرب غایم و بر خطائیت کہ کردم استغفار

کنم گفتم بدلت آن کہ شیخ اعظم بار تبرک سماع فرمودہ است و موافقا سے پیش گفتہ و در سماع قبول

نیا مدہ تا مشب کہ مرا طالع بھون و بخت ہایون بدیں بقدر سہری کرد و بدست این منی توبہ کردم کہ بقیت زندگانی گرد سماع و محالطت نکر دم،

یہ حکایت شیخ نے اپنے ایام جوانی کی بیان کی ہے جس پر ساتھ شش برس کا زمانہ گزر چکا تھا اس حکایت کے ہر جملہ پر غور کیا جائے تو ظاہر ہوگا کہ شیخ پر علامہ ابن جوزی کی خاص نظر شفقت و مہربانی تھی جس طرح شفیق اور مدبر استاد طلبہ کی جماعت میں سے جن طالب العلون کو لائق و صاحب مذاق تسلیم جاتا ہے ان پر توجہ زیادہ کرتا ہے، روک ٹوک سے اُن کے اخلاق کو درست کرتا رہتا ہے یہی معاملہ علامہ ابن جوزی کا شیخ کے ساتھ تھا یہ بھی یقین ہوتا ہے کہ اس واقعہ سماع کے وقت شیخ کا زمانہ طالب علمی کی حد سے گزر چکا تھا ان کا شمار طبقہ مشائخ میں ہو چکا تھا جبھی ان کے دوستوں نے خرقہ دینے پر اعتراض کیا یہ دستور مشائخ کا ہے کہ جب قوال کی قوالی سے مخطوط ہوتے ہیں اور وہ وقت سماع کا خوش گذرتا ہے تو صاحب وجد و حال اپنا لایا قوال کے تذکر کرتا ہے کہ اس کی بدولت وقت خوش گذرا اور فیض روحانی بوسیلہ قوال حاصل ہوا،

شیخ نے اپنی دستار دوسرے خیال سے قوال کو عنایت فرمائی کہ ایسے مربی استاد کی نصیحت کا کچھ اثر نہ ہوا،

مگر قوال کی بدآوازی کی بدولت سماع سے توبہ کرنی پڑی اور اُس کا شکر یہ ادا کرنا پڑا، اس حکایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ شیخ اور علامہ کے درمیان زمانہ دراز تک رابطہ صحبت و نصیحت کا قائم رہا ہوگا، ممکن ہے کہ یہ

یہ واقعہ علامہ موصوف کی زندگی میں شیخ کے ساتھ گذرا ہو، جملہ بارہا فرمودہ است ہمارے اس خیال کی تائید کرتا

شیخ کی عمر ایک سو بیس برس اسی وجہ سے بعض محققین نے قبول کر لی ہے کہ علامہ ابن جوزی کی شاگردی

بغیر اس حد تک ان کی عمر قبول کئے درست نہیں مانی جاسکتی، مگر ایک وقت یہ ہے کہ شیخ کی عمر علامہ ابن جوزی

کے سال وفات تک جو ۵۹۷ھ ہے ۲۴ برس کی ٹھہرتی ہے، اور یہ عمر تعلیم و تربیت و اخذ فیض صحبت کے لئے کافی

سمجھی جاسکتی ہے، لیکن یہ ماننا ذرا مشکل ہے کہ علامہ ابن جوزی کی وفات کے دس برس بعد وہ کا شعر میں چاہتے

۱۰۰ سال کی عمر تک پہنچے، لیکن یہ ماننا ذرا مشکل ہے کہ علامہ ابن جوزی کی وفات کے دس برس بعد وہ کا شعر میں چاہتے

۱۰۰ سال کی عمر تک پہنچے، لیکن یہ ماننا ذرا مشکل ہے کہ علامہ ابن جوزی کی وفات کے دس برس بعد وہ کا شعر میں چاہتے

اور وہاں اپنی شہرت و عظمت بچ بچ کے دل میں پاتے ہیں، اتنی قلیل مدت میں اتنی شہرت و دور دور ملکوں میں کیونکر ہو سکتی ہے، لامحالہ ان کی عمر علامہ ابن جوزی کی وفات کے وقت ۵۹۹ھ میں ۲۶ برس سے زیادہ ہوگی،
 اب شیخ کا ایک اور واقعہ جو نہایت اہم ہے خود شیخ کی زبان سے لکھا ہوں جس سے ظاہر ہوگا کہ شیخ صلیبی ^{طرابلس}
 کے زمانہ میں عیسائیوں کی قید میں پڑ گئے تھے، عجب کے ایک رئیس نے ان کو پہچانا، کچھ فدیہ دیکر ان کو قید فرنگ سے
 نجات دلائی، گھنٹان میں تحریر فرماتے ہیں :-

از صحبت یاران و شتم ملائے پدیر آمدہ بود، سردریا بان قدس نہادم، و با حیوانات انس گرفتیم،
 تا وقتیکہ میر قید فرنگ شدم، در خندق طرابلس مرا با جوداں بکار گل داشتند، یکے از رؤسا
 عجب مرا کہ با او سابقہ معرفت بود، گزر کرد و بشناخت گفت، ایں چه حالت است کہ موجب ندامت
 ست گفتیم چه گویم

بھی گریختم از مردماں بکود و بد شست کہ از خدای نمودم بدیگرے پرداخت
 قیاس کن کہ چہ عالم بود دریں ساعت کہ در طویل نامردم ببايد ساخت
 بر حالت من رحمت آورد و بدہ دینار از قید فرنگ باز خرید و با خوشی تن بکلب برد

شیخ نے جس زمانہ میں شہر دمشق چھوڑ کر بیابان میں رہنا شروع کیا تھا غالباً یہ وہی زمانہ ہوگا، جب کہ
 مسلمانوں اور عیسائیوں میں جنگ جاری تھی، طرفین کے آدمی اگر مخالفت فریق کے نظر پڑ جاتے ہوں گے
 تو وہ ان کو قید کر لیتا ہوگا، اسی وجہ سے شیخ نے آبادی چھوڑ کر بیابان میں رہنا پسند کیا، مگر اس سے بدتر حالت ہو
 کہ دشمن کی قید میں پڑ گئے، شیخ کو جو روحانی تکلیف اس قید فرنگ سے پہنچی تھی وہ قطعہ مذکور سے ظاہر ہے، صلیبی
 عیسائیوں کے ظلم و ستم سے تاریخ کے اوراق بھرے ہیں، خود عیسائی مورخین ان عیسائی جنگجو یوں کی سخت مذمت
 کرتے ہیں، ڈاکٹر مسلمان شہر مشرق فرانسیسی نے اپنی بے نظیر کتاب تاریخ تمدن عرب میں جہاں صلیبی عیسائیوں
 کی تشادات اور بدافعالی کا حال لکھا ہے وہاں پر لکھتے ہیں کہ شیخ سعدی نے انھیں کی نسبت کہا ہے کہ انھیں آدمی

کن انسانیت کے لیے مار ہے، "الغرض جنگ صلیبی کے مشہور فاتح سلطان صلاح الدین جب بیت المقدس کو
 تباہ فرمایا، ۲۷ رجب ۶۵۷ھ قسح کرنے کے بعد دوسرے شہروں کو قسح کرتا رہا اور عیسائیوں کے پاس صرف سونل
 اور شام کا کچھ حصہ رہ گیا تھا، تو عیسائیوں نے صلح کرنی، صلح کے بعد فریقین کے لوگ ایک دوسرے فریق کے
 ملک میں آمد و رفت کرنے لگے، اور دونوں فریق (یعنی عیسائیوں اور مسلمانوں کے) شہر امن و سلامتی میں آ
 سکھے جانے لگے تو پھر یہ مصیبت باقی رہی، یہ صلح بدھ کے دن ۲۲ شعبان ۶۵۷ھ میں ہوئی، تاحضیٰ ابن خلدون
 جو شیخ سعدی کے معاصر لیکن عمر میں شیخ سے بہت چھوٹے ہیں، اپنی مشہور تاریخ میں لکھتے ہیں :-

"عالم یہ کہ دونوں کے درمیان صلح ہو گئی، اور اس صلح کا آتام ۲۲ شعبان ۶۵۷ھ کو ہوا، اور
 منادی نے اس کا اعلان کیا کہ اب اسلامی اور عیسائی ملک امن اور صلح میں برابر ہیں تو جس فریق
 کا جو آدمی چاہے دوسرے فریق کے ملک میں بے خوف و خطر جاسکتا ہے، یہ دن خاص حیثیت کا
 تھا، جن فریقین کو وہ خوشی ہوئی جبکہ اندازہ اللہ تعالیٰ فرما سکتا ہے :-

اس عبارت کو پڑھنے کے بعد یقین ہوتا ہے کہ شیخ کو یہ مصیبت ۲۲ شعبان ۶۵۷ھ سے پہلے جنگ کے زمانہ
 میں پیش آئی ہوگی،

اس واقعہ کو جس طرح میں نے لکھا ہے اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ شیخ کی ولادت ۶۵۷ھ اور ان کی عمر
 بقول اکثر محققین ایک سو بیس برس باور کرنے پر شیخ کی عمر صلح کے زمانہ میں ۶۵۷ھ (سولہ سترہ برس کی ٹھہرتی ہے جو
 مستبعد و خلاف قیاس معلوم ہوتی ہے، میرا خیال ہے کہ اسی وجہ سے مولانا حالی مرحوم نے اس واقعہ کو ساتویں صدی
 ہجری اور بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں قبول کیا ہے، امین کہتا ہوں کہ اس وقت سات سو برس پہلے کے
 واقعات کو اس طرح پر فیصل کرنا جس طرح اچکل کے واقعات یا آج سے سو پچاس برس پہلے کے واقعات کو فیصل کرتے
 ہیں، محال ہے، اس لیے یہ یقین نہیں کہہ سکتے کہ یہ واقعہ چھٹی صدی کے اخیر زمانہ کا ہے یا ساتویں صدی کے آغاز کا

تاریخ گزیرہ مطبوعہ یورپ چاپ مکتب اس وقت میرے پیش نظر ہے اس میں اسی قدر لکھا ہے
 ”وہو مشرف الدین مصلی الشیخ انری دباناک سعد بن ابی بکر سعد بن زنگی منسوب است بشیر از
 در سابق عشر ذی حوسہ تسعین دست ماتہ در گذشت مرے صاحب وقت بود نظم و نثر خوب دارد و
 شہرے تمام شیوہ غزل بر او تمام شد“

”منسوب سے مراد یہ ہے کہ شاہزادہ سعد کی سرکار سے ان کو تعلق ہو گا یا کچھ وظیفہ ملتا ہو، اس سے یہ ہرگز
 مراد نہیں کہ ان کا تخلص شاہزادہ کے نام سے ہو کیا ایسا ممکن ہے کہ ایک شاعر تو عمر بھر شعر کہتا رہا ہو اس کی شہرت
 دنیا میں ابھی طرح پھیل چکی ہو مگر اس نے کوئی تخلص اپنا نہیں رکھا ہو، اخیر عمر میں اگر ایک نوجوان شاہزادہ کے
 نام سے اپنا تخلص بنائے یہ نام ممکن ہے، شاعر جب شعر کہنے لگتا ہے اسی وقت اپنا کوئی تخلص بھی رکھ لیتا ہے، ہاں
 ایسا ہوا ہے کہ بعض شعراء نے تخلص پیچھے بدل دیا ہے تو جو تخلص پہلا تھا اس کو سابق غزلوں میں بھی اسی طرح
 رہتے دیا ہے، اساتذہ کے کلام میں دونوں تخلص والے اشعار موجود ہیں،

عبدالوہاب قزوینی صاحب مقدمہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ علامہ شمس قیس نے کوئی شعر شیخ کا اپنی کتاب المعجم میں
 نہیں لکھا، دوسرے معاصرین کا شعر لکھا ہے، اول تو کمال الدین اسماعیل اصفہانی (جو خلاق المعانی کے لقب سے
 مشہور ہے) کے صرف ایک دو شعر لکھے ہیں، ”البتہ ان کے والد کا ایک سمعہ جو نعت میں بے مثل ہے پورا نقل کیا ہے“
 شیخ کے کلام کو استشہاداً نہیں لکھنے کی یہ وجہ ہوگی کہ شیخ اس زمانہ میں شیراز سے باہر ہے، اس کو صاحب مقدمہ نے بھی
 قبول کیا ہے، لیکن دوسری وجہ یہ ہے کہ بوجہ معاصرت کے بھی ایک دوسرے کی قدر نہیں کرتے، رشک کی کیفیت
 بڑے بڑے اکابر میں نمایاں ہوتی تھی اور اب بھی ہے، شاعر دن کو کون پوچھتا ہے، صاحب کتاب المعجم نے بھی بہت ہی
 کم معاصرین کا کوئی شعر لکھا ہے، جمال الدین عبدالرزاق اصفہانی کا سمعہ اس وجہ سے نقل کیا ہو گا کہ وہ کتاب کی تحریر
 لے معارف: منسوب ہونے کے معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ شیخ کی دونوں کتابیں گلستان اور بوستان اسی سعد بن ابی بکر بن سعد
 کے نام سے لکھی گئی ہیں، اہل بکات خندہ کی اسکے نام سے موسوم کی گئی ہیں، جیسا کہ گلستان کے دیباچہ میں مذکور ہے،

کے وقت عالم حیات میں نہ ہونگے، شاعر دن کے رشک کا تو یہ حال ہے کہ شیخ کی شاعری اور اس کی قبولیت پیش ہونے پر بھی
 اس وقت کے بعض شاعر دن نے مجھ بھر سے پوچھا کہ سعدی و اما می من کون بڑا شاعر ہے، مجھ بھرنے لگا،
 اگرچہ یہ نطق طوطی خوش نفسیم
 لیکن در شاعر می با جبار امم
 ہرگز من و سعدی با آ می ز نسیم
 شیخ نے اس فیصلہ کو سبک فرمایا،

ہم کو کہ بچہ خود نہ کرد دست نماز
 شک نیست کہ ہرگز با آ می ز نسیم

پست مذاقی کی مد ہو گئی کہ شیخ کے کلام کا مقابلہ آ می سے کیا جائے جن کو آج کوئی جانتا بھی نہیں، تو
 اپنے وقت میں بھی غیر مشہور تھے شیخ سے ان کو کیا نسبت، مگر اس پست مذاقی اور تعصب کا باعث وہی معصرت و ہرمانی تھی
 کہ ایک دوسرے کی لیاقت کا اندازہ نہیں کر سکتے تھے، یا کرتے تھے تو زبان سے اس کا اعتراف نہیں کرتے تھے، ہم کو کہ
 سوا ہام تبریزی جو ہم کو کی طرح شیخ کے معاصر تھے اور بڑے شاعر تھے ان کو بھی اس کا رشک تھا کہتے ہیں،

ہام راستہ دلفریب و شیرین است
 دے چہ سود کہ بیچارہ نیست شیرازی

ان کو بعض اساتذہ نے شیخ کا ہم پلہ قرار دیا، مگر آخر کار شیخ کو ترجیح دینا پڑی، الغرض معاصرت کی وجہ سے
 شیخ کا کلام ممکن ہے کہ کتاب المعجم میں نہ لکھا گیا ہو، درحقیقت اس کو باور نہیں کرتی کہ شیخ کا شہرہ تمام دنیا میں ہو اور شیرازی
 ان کو کم لوگ جانتے ہوں جس کی وجہ سے صاحب المعجم کو ان کی شاعری و کمال کا علم نہیں ہوا،

لے ہام تبریزی شیخ کے معاصر تھے تذکروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ملاقات دونوں میں ہوتی تھی، بڑے شاعر اور دوہندہ بھی تھے، روستا تبریز سے تھے،
 ان کے اشعار و لاف و زشو را گیزہ ہوتے ہیں مگر انھیں یہ ہے کہ شیخ کو نہیں پہنچتے، اوپر کا اخیر شعر لکھ چکا ہوں پوری غزل ناظرین کی دلچسپی
 کے لیے یہاں پر لکھی جاتی ہے،

دے بچارہ بیچار گاہ پیر و از می
 خاک کے کہ تو آتش ہم نشین و ہر از می
 نسیم با سر زلفت چہ سرا کند با ز می
 کہ عشق با تہ و بالای خوشیقت با ز می
 کہ در میان ریاحین بختن می ناز می
 روا بود کہ خواہے عشق پر داز می
 دے چہ سود کہ بیچارہ نیست شیرازی

بیک کر شدہ توانی کہ کار ما ز می
 در آرزو کے خیالت غلام خواہم من
 چو ما بدین رویت زد در خر سندی
 کن تفرج سہر و سہی ہماں بہتر
 بگل گو کہ ز رویم تجسلیں گرو می
 پیام وہ سو سے لبیل کہ با وجود ہام
 ہام راستہ دلفریب و شیرین است

شعلہ طوز

(۲)

از مولوی شاہ معین الدین احمد صاحب دہلوی، رئیس دارالمصنفین

محرور عشق | سوز و گدازِ عشق کی طرح جو اسی سے تفریق کے جسم میں جان پڑتی ہے گدازِ عشق سے خالی تفریق ایک شراب بے کیفیت ہے
اسلئے کہ تفریق نام جو جن و عشق کی واردات کی معصوم کا اور سوز و گداز ہی عشق میں جلا دیتا ہے اور اسی برق خرمین سوز سے
نخل عاشقی ہر موتا ہے گدازِ عشق کا بیان فانی کا خاص حصہ ہے لیکن جگر نے بھی ایک دردِ آشنا دل پایا ہے اسلئے اُنکے استعجاب بھی اس
برق خرمین سوز کی شراباریوں سے خالی نہیں ہیں اور کبھی کبھی اُنکے ٹوٹے ہوئے دل سے بھی آہ سوزان نکل جاتی ہے، ہوس پیشیم
کھیلے اور عشقی ایک مصیبت ہے لیکن جگر کا دردِ دل اس لذتِ یاب ہوتا ہے اور کمال لذت کے لیے سراپا دردِ بجا ناچار ہوتا ہے

ایک کیفیت نامِ درد کی لذت ہی کیا درد کی لذت سراپا دردِ بجا نے مین ہے

اس کی محرومیوں کی یہ انتہا ہے کہ سکون کیا اضطراب بھی میسر نہ ہوا

جہاں شوق کی محرومیاں نہ بوجہ جگر سکون تو کیا کہ میسر نہ اضطراب ہوا
دل کی بربادی

اس ایک دل کی حقیقت کا آہ کیا کہنا جو لاکھ بار بنا اور پھر خراب ہوا
دردِ غم کی وسعت اور پہنائی

اللہ اللہ ترے غم کی وسعتیں کوئی عالم درد سے خالی نہیں

بھری ہوئی بین فضا میں جہاں غم تلوم گناہگار نظر لذتِ عذاب اٹھا
اس کا دردِ آشنا دل میں وصال کو بھی شبابِ غم کی وجہ سے قبول کرتا ہے

کر یا دل نے عشق و دل قبول پا گیا کچھ شبابِ غم کیا

غمِ صن کی ایک امانت ہے اور حق امانت اسکی غمخواری ہے اس لیے وہ عام عشاق کے برعکس شبِ بھر
کی درازی کی دعا مانگتا ہے

ترمی امانتِ غم کا تو حق ادا کروں خدا کرے شبِ فرقت ابھی دراز رہے

شبِ فرقت میں عشاق کم سے کم یار کے تصور ہی سے دل بہلاتے ہیں لیکن جگر کو یہ بھی گوارا نہیں
پابستہ ترے تھوڑے بھی ایسے مین گر یز کیوں کرے تجھ کو شریکِ غم ہجران کوئی
عام شاعر کے یہاں غم عاشقی جا بجا ہے لیکن جگر کا غم عشق جان نواز ہے

ترے بغیر تو جینا روا نہیں لیکن مین کیا کروں جو تر غم ہی جان نواز ہے
غائب کیا ہے

آئے ہے بیکسی عشق پر رونا غالب کس کے سر جا بیگا سیلاب بلا میرے بعد
جگر کہتا ہے

جب صن و عشق دونوں ویا کر نیکیں جھکو وہ بھی جگر زمانہ نزدیک آ رہا ہے

میرے نزدیک اس شعر میں جگر کا تخیل غالب سے بہت آگے بڑھ گیا، غالب کو خود اپنے بعد
اور تنہا عشق کی بیکسی پر رونا آتا ہے لیکن جگر کے بعد صن اور عشق دونوں بے یار و مددگار رہ جاتے ہیں
عاشق کی جستجو کی آخری حد ناکامی ہے

یہ حدِ آخری ہے عاشق کی جستجو کی بن بن کے مٹ رہی ہے ہر شکلِ آرزو کی

یہ نیا تخیل ملاحظہ ہو جو جگر خود مین درد ہے لیکن اسکی تسلی کے لیے غم یار کی شیفگی کافی ہے
مین رہیں درد سی جگر مجھے اور چھائی جگر غم یار ہے مرا شیفہ مین فرقیہ غم یار پر
غم کی مداومت اس سے زیادہ ملینغ پر یہ مین کیا دکھائی جاسکتی ہے

فانی نے کہا ہے ،
 نال سوز غمہائے نہانی دیکھتے جاؤ
 جگر کہا ہے ،
 مری سمٹے اسے اکبا یہ پیام آخر غم سنا
 ابھی دیکھنا ہو تو دیکھ جا کہ خزان ہر اپنی بہار
 عشق کا خوش آئند آغاز اور اس کا حشرناک انجام ،
 عجب انقلاب زمانہ ہر مہر مخمور سافسانہ ہر
 یہی اب جو بار ہوش پر ہی تھلاؤ تو بار پے
 موجودہ دور تجدید و اصلاح کی بہت سی بد مذاقوں میں سے ایک بد مذاقی یہ بھی ہے کہ رنگین نوائی
 کو مذاقِ سلیم کے سانی سمجھا جاتا ہے ، میرے نزدیک رنگینی خیال اور رنگینی ادب بھی شاعری کا ایک نہایت
 ضروری عنصر ہے ، شاعر شاعری کا گلگونہ ہے ، کہ شاعری میں روح کی بیداری اور دل کی تڑپ کے ساتھ لبوں کے
 تبسم اور چہرہ کی کشمکش کا سامان بھی ضروری ہے ورنہ شاعری محض فحل و جدو حال کے لیے رہ جائیگی ، ہاں اس میں
 اعتدال اور سلامت مذاق البتہ ضروری شرط ہے تاکہ وہ محض پر لطف شوخی تک محدود رہے ، بازاری
 پھلکڑ بننے پائے ، اس کا طے جگر کی شاعری ان ننہائے لہوتی اور وادیِ دین کی شراباریوں کیساتھ جو
 روح کو بیدار اور جذبات ماسوار کو جلا کر خاکستر کر دیتے ہیں ، اس رنگین عنصر کی لطیف آمیزش سے خالی نہیں ہے
 اور انھوں نے اپنی خوش مذاقی سے اس عنصر کو ایسا کھپایا ہے کہ کہیں سے رنگ پھوٹنے نہیں پاتا ، ان میں
 ملاحظہ ہوں ،

جوانی کا کتنا صبح اور پرکیت مرقع ہے ،
 قدم ڈھنگائے نظر بس کی ہبکی
 جوانی کا عالم ہے سرشارِ یان ہین
 کس قدر طبع اور شاعرانہ تشبیہ ہے ،
 ان لبوں کی جان نوازی دیکھنا
 منہ سے بول اٹھنے کو ہے جامِ شراب

کس قدر پرکیت اتجا ہے ،
 میں اپنی جان تو قربان کر چکوں تجھ پر
 یہ چشم مست ابھی نیم باز رہنے دے
 حسن یار کی بہار آفرینی دیکھئے ،
 دوڑا کے حسن یار کی ہلکی سی اک لہر
 کانٹوں کو میں نے رشکِ گلستا بنا دیا
 حسن تصور کا فریب رنگ بول ملاحظہ ہو
 اسے یہ حسن تصور کا فریب رنگ بول
 میں یہ سمجھا جیسے وہ جانِ بہار ہی گیا
 نگاہ مست کے دور کا کیفیت ،
 کیفِ شباب دسرخوشی بادۂ حیات
 کیا دور تھا تری نگہ مست ناز کا
 خیالات کی رعنائی کا پرتو ،
 حسن کے ہر جمال میں پنہان
 میری رعنائی خیال بھی ہے
 دوسرے الفاظ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ عشق کی رنگین نظروں نے حسن بنایا ،
 نگاہِ گستاخ کا اثر ،
 ہلے وہ چہرہ اور آئینہ ٹپتی بلیان
 کاش اک دن پھر انھیں گستاخ بنکر دکھئے
 نگاہ مست کی باری ،
 چمک گیا ایک ایک مسکش اس نگاہ مست سے
 تم ادھر دیکھا کئے اور لٹ گیا میخانہ آج
 حسن کا جواب ،
 فروغِ بادہ ترے حسن کا جواب ہوا
 سنبھانا مجھے ساقی میں بے نقاب ہوا
 بعض بعض غزلین پوری کی پوری خیالات اور بیان کی رنگینی میں ڈوبی ہوئی ہیں لیکن ان کی
 کی وجہ سے ان کی رنگینی بالکل گراں نہیں گذرتی ،

خیال رنگین نظام رنگین کلام رنگین پیام رنگین
 قدم قدم پرزدش دوش پرستے نئے گل کھلا رہے ہیں
 شراب اکھون سے دھل رہی نظر سے تھی ابل رہی ہے
 چھلک رہی ہے اچھل رہی ہے پتے ہوئے پلا رہے ہیں
 وہ روز رنگین وہ موجودیم کہ جیسے دہان گل پہ شبنم
 یہ گری حسن کا عالم عرق عرق دین ہمارے ہیں
 خود اپنے نئے نئے جھوٹے ہیں وہ اپنا نہ آپ جوتے ہیں
 خراب مستی بنے ہوئے ہیں ہلاک مستی بنا رہے ہیں
 یہ موج دریا ریگ صحرائے غنچہ گل زیادہ و انجسم
 ذرا جو وہ مسکرا دیئے ہیں یہ کبے سب مسکرا رہے ہیں
 اب آگے جو کچھ بھی ہو مقرر ہو گیا لیکن یہ نقش دل پر
 ہم ان کا دامن پکڑ رہے ہیں وہ اپنا دامن چھڑا رہے ہیں
 غریات موجودہ دور میں غریات حضرت ریاض کا مخصوص حصہ سمجھا جاتا ہے اور ایک حد تک یہ صحیح بھی ہے

جوشاویہ شعر

اتنی پی ہو کہ بعد تو یہ بھی بے پئے بخودی سی رہتی ہو
 کہہ سکتا ہے اس کی غریات کے نشہ میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا، لیکن ریاض جگ بیتی کہتے ہیں اور جگر اپنی
 کتاب ہے وہ قال ہے اور یہ حال اس لیے قدرۃ دونوں کے کیف اور اثر میں نمایان فرق نظر آتا ہے، چنانچہ
 ریاض کی بے بھی پر کیف ہے لیکن جگر کی خانہ سازہ جیسی نشہ آور اور ہوشربا نہیں ہے، جگر جو کچھ کہتا ہے عالم
 مستی میں کہتا ہے اس لیے اس کے زنداد اشعار بادۂ ناب کے لبریز جام کا اثر رکھتے ہیں جنکا ایک ہی جود دوسروں
 کو بھی مست بنا دیتا ہے، میرے نزدیک اگر جگر کے غریات کے مقابلہ میں کسی کو پیش کیا جاسکتا ہے تو وہ شاعر عظیم آبادی
 ہیں جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا، جگر کے غمناک ہر رنگ بوسہ ہر مزہ اور ہر درجہ کی شراب ہے اور اس کے اثرات
 بھی مختلف ہیں کسی میں شوخی، حد تک نشہ، کسی میں مستی اور کسی میں بدستی لیکن اس عالم بدستی میں بھی جہان
 بڑے بڑے پاکبازوں کے قدم ڈنگا جاتے ہیں جگر اپنے حواس قائم رکھتا ہے اور بڑبڑانے نہیں لگتا جس خفیانہ کا
 جگر نے نوش ہے اس کی بے نوشی کچھ خاص قواعد و شرائط ہیں چنانچہ سب سے مقدم شرط یہ ہے،
 اسی کے واسطے بھی ہرے کٹی بھی ہو کر بے خبر نہیں رہے کیا ہے ہو کٹی کیا ہے

شاد نے کہا ہے،

میں شاد اپنے خیال پر کہ بغیر می کے ہیں مبتلا
 نہ تو خم ہے پیش نظر کوئی نہ سب کو پاس جام ہے
 اور

در دوصافی کا لحاظ آفت جانتا ساقی
 دلے ان بادہ کشوں پر حنین یہ ہوش ہما
 اس کی بے پرستی بلا وجہ نہیں بلکہ اس کا سبب یہ ہے،

نگاہ خاص سے چھلکا رہا ہے مے کوئی
 وہ پاکباز نہیں اب جو پاکباز رہے
 اس سے بھی زیادہ صاف کہتا ہے،

پتیا بغیر اذن یہ کب تھی مری مجال
 در پردہ چشم یار کی شہ پاک کے پی گیا
 شاد نے کہا ہے،

میں فدائے ساقی نہ تھا یہی میکشی کا ہر مسئلہ
 وہی حکم دے تو طلال ہر دہی دے تو حرام ہے
 جگر کی بے پرستی اس فلسفہ اخلاق کے ماتحت ہے،

دل بدست آور کہ حج اکبر است
 از ہزاران کعبہ یک دل بہتر است
 آذر دگی خاطر ساقی کو دیکھ کر
 بھگو یہ شرم آئی کہ شراب کے پی گیا
 شاد نے کہا ہے،

نام صاف بھی دی ہو تھیں ساقی نے تو زند
 لے لو بہ ادب کچھ نہ کو پیر میخان سے
 ترک شراب کی بے کیفی رند قدر نوش کے لیے موت سے کم نہیں اس لیے جگر اپنی بے نوشی کے جواز
 کے لیے یہ عذر شرعی پیش کرتا ہے،

بے کیفیتوں کے کیف سے گھبرا کے پی گیا
 تو بہ کے ہر خیال کو ٹھکرا کے پی گیا
 شرب باخطا، شریعت میں معاف ہو اس لیے جگر کہتا ہے،

اسے رحمت تمام میری ہر خطا معاف
میں انتہائے شوق میں گھبر کے پی گیا
مے پرستی کا منتہا ہے کمال یہ ہے

اس جانِ سیکدہ کی قسم بارہا جگر
کل عالم بسیط پہ میں چھاکے پی گیا
غمرات کی بعض بعض کیفیتیں ناقابل تشریح ہیں

چمک گیا ایک ایک مکیش اس نگاہِ مست سے
تم ادھر دیکھا کئے اور لنگیا میخانہ آج
میں تخیل کی قدر ترمیم کے ساتھ شاد کے یہاں بھی موجود ہے

دیکھا کئے وہ مست لگا ہونے بار بار
جب تک شراب آئی کئی دور چل گئے
مختلف نمونے

کھنچ کر اک آہ کس نے رکھ دیا جام شراب
دیدنی ہے اضطرابِ ساقی و پیانہ آج
بادۂ نابِ عجب چیز سے ساقی لیکن
اور ہی کچھ ترے ہاتھوں سے مزا آتا ہو
پی کے اک جام شرابِ شوقِ آئین کھل گئیں
دیکھتا ہوں جھڑن میخانہ ہی میخانہ ہو

شوقی رندانہ | رندان اور واعظون میں بہت پرانی نوک جھونک چلی آتی ہے اور جب تکسان دونوں کا
وجود دنیا میں باقی رہے گا دونوں کی جھپٹش چلی جائے گی اس لیے کہ نہ اس کے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی چھوٹکی
اور نہ حضرت واعظ اپنے مذہبی فریضہ سے چھوٹنے لگے اور حشر تک یہ زور آزمائی قائم رہے گی واعظ کے پند اور
رندان کی چوٹوں میں پڑا فرق ہے حضرت واعظ اپنا فرض ادا کر کے خاموش ہو جاتے ہیں اور کسی کو خبر
بھی نہیں ہوتی لیکن رندان کی شورشِ پھیلتیاں گلی گلی اور کومہ کومہ میں پھیل کر شورشِ طبع بے فکر و نین میں
واعظ کو سامانِ تفریح بنا دیتی ہیں بعض بے باک رندان نے تو عالمِ بستی میں واعظ کی پگڑی تک اچھال
دی ہے امدان کی قبا سے زچہ پر بے گلاگون کے چھینٹوں کی گھکاری سے بھی باک نہیں کیا اور بعضوں
کی شوخیانِ محض رندانہ چوٹوں تک محدود رہتی ہیں مگر بھی انھیں مذہب رندان میں ہے اس نے بھی

واعظون پر نہایت لطیف اور نظریہ پھیلتیاں کسی میں لیکن تہذیب کا دامن کمین ہاتھ سے نہیں چھوڑتا
واعظ جو کچھ کہتا ہے وہ اپنی کتابی پوٹ کے بل پر کہتا ہے لیکن جگر اپنے سامانِ رندی کے متعلق
میں واعظ کے بار علم کی یہ حیثیت سمجھتا ہے

کہ صر سے ہرق چمکتی ہے دیکھوں واعظ
میں اپنا سا غراٹھا تا ہوں تو کتاب اٹھا
واعظ بدست جگر کو اٹھانے کے لیے بڑھتا ہے مگر یہ شورش و زندانہ جواب دیتا ہے

مجھے اٹھانے کو آیا ہے واعظ ادا ان
جو اٹھ سکے تو مرا سا غر شراب اٹھا

”اٹھ سکے“ کے نقط سے واعظ کی کتنی تحقیر ہوتی ہے یعنی ساغر کا بار علم کے بار سے بڑھ کر ہے نہا
نے اسی مضمون کو کسی قدر ترمیم کے ساتھ اس سے زیادہ شورش کہا ہے

بارِ بود ہی اٹھا ہے جسے ہوشِ فروغ
زاہد خشک یہ بھی کیا بوجھ ہی جاننا زکا

زاہد بادۂ کوثر کی لو لگائے ہوئے ہے جگر اس کے لئے نئے نوشی کے جواز کا یہ پہلو نکالتا ہو
اور دہ پردہ اس کے انتظار بادۂ کوثر پر چوٹ بھی کرتا ہے

پی بھی جا زہد خدا کا نام لیکر پی بھی جا
بادۂ کوثر کی بھی اک موجِ پیانہ میں ہے

زاہد کے چہرہ کے نور کا کیسا رندانہ اور دلچسپ سبب بیان کرتا ہے

ہو گیا کیا مرید نے زاہد
اب تو چہرہ پہ نور رہتا ہے

جگر نے عالمِ بدستی میں زیادہ سے زیادہ بارگاہِ زہد میں جو بے ادبی کی ہے اسکا نمونہ یہ ہے

غرق کر دے تجھ کو زاہد تیری نیا کو خراب
کم سے کم اتنی تو ہر میکش کے میخانہ میں ہو

اخلاق | جگر فریل شاعر جس کا کام صرف جذبات کی مصوری ہے وہ کوئی معلمِ اخلاق حکیم اور واعظ نہیں کہ
اخلاقی درس دینا اس کا فرض ہو اس لیے اس کی شاعری میں اخلاق کا حصہ بہت کم ہے لیکن اس
سے کہ اخلاق بھی ایک حد تک شاعری کے حدود میں داخل ہے اس لیے جگر کا کلام درسِ اخلاق سے بالکل

خانی نہیں ہے،

رہ طلب میں نہ کر خون لہزش پاسے یہاں جو گر کے اٹھا بس وہ کامیا اٹھا
مجھے آغوش طوفان ہی جگر آغوش دادر ہے وہ کوئی اور ہونگے میں ساحل دیکھنے والے
ہر طرف بے فائدہ کیوں سہی یہ ہم کیجئے تشنگی سے اپنی پیدا بحر اعظم کیجئے
فضائے عالم ہستی پر جب کرینگے نظر ہر ایک موج کو موج سراب دیکھینگے
پروردہ طوفان کو کشتی کی نہیں حاجت موجوں کے تلاطم میں ساحل نظر آتا ہو

مختلف نونے | اور مختلف سرخیوں کے ماتحت کافی منتخب اشعار لکھے جا چکے ہیں پھر بھی ابھی بہت سا حصہ رہا جاتا ہے اس لیے آخر میں ناظرین کی مضافتِ طبع کے لیے چند منتخب اشعار بلا کسی ریویو کے نقل کئے جاتے ہیں

ہر ترپ کے ساتھ اک جلو نمایاں ہو گیا آج ثابت یار کا قریب گ جان ہو گیا
کس نظر سے آج وہ دیکھا کیا دل مرا ڈوبا کیا اچھلا کیا
آہ یہ عالم کثرت تری رعنائی کا ایک مرکز نہ رہا چشم تماشا کی کا
نگاہ شوق کی جذبہ کشش لے تو بہ جس آئینہ پہ نظر کی ترا جواب ہوا
میں قربت بھی میں فرقت تھی ہائے وہ قطرہ جو جواب ہوا
جز ترے کچھ نظر نہیں آتا آرزو بن گئی مجسم کیا
کمال عشق میں احساس اتنا تیز ہو جاتا جو چھو جاتی ہوا دل درد لبریز ہو جاتا
آلودہ خاک ہی میں رہنے دی اسکو نا صحت دامن اگر جھٹک دوں جلو گمان سائین
جو دل سے اٹھتے ہیں شعلے وہ رنگ بن بکر تمام منظر فطرت پہ چھائے جاتے ہیں
میں اپنی آہ کے مقد کہ میری آہ میں بھی تری نگاہ کے انداز پاسے جاتے ہیں
بھڑکارا ہوں آتش عیا ہر ایک سمت پھیلا رہا ہوں رحمت پروردگار کو

مختار فارسی | "خمخانہ ہندی کی شراب ناب کے بعد ناظرین "بادہ شیراز" کا بھی تھوڑا سا مزہ چکے لیکن جگر نے فارسی کلام میں حافظ شیراز کے تتبع کی کوشش کی ہے اور جہانگ بیان کی رنگینی اور خیالات کی باریکیوں کا تعلق ہے نہایت کامیاب چہرہ اڑایا ہے لیکن ابھی "بادہ شیراز" سے کہیں کہیں پڑ شراب ہندی کی لڑائی ہے اور زبان میں غالب فارسی نہیں پیدا ہوئی ہے اور اس میں کافی مشق و مہارت اور فارسی اساتذہ کلام کو پیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے تاہم جسگر کا فارسی کلام بھی لطف ہے خانی نہیں ہے یہ حصہ نہایت مختصر ہے یعنی صرف چند غزلیں اور بعض مسلسل نظموں میں اس سے استیصال تبصرہ کی گنجائش نہیں صرف نمونہ کچھ اشعار نقل کر دیئے جاتے ہیں خطاب بہ مسلم کی مسلسل اور سبق آموز نظم خوب ہی غزل کا نمونہ ہے

شراب ساغر و سوز گل و بہار و آب جو دو صد جہان رنگ بو نمود یک جہان
یا بنوش جام مے چہ جام مے تمام مے کہ ما و اذن عام مے خوش است ارمنجا
آوارہ ہر نگاہ ز جرم نگاہ کیست دیدن گناہ ماست نہ دیدن گناہ کیست
دیوانہ وار جان بہ فسادن گناہ ماست بیگانہ وار رخ نہ نمودن گناہ کیست
صدش سجدہ تادرت خانہ دیدہ ایم این ہم جگر اشارہ طرف کلاہ کیست
بے کیفیت عاشق صد کیف و اثر دارو زین سر نہان لیکن ہر کس نہ خبر دارو
ہد عین وصال او یا ہم اثر دوری اسے پیرہ عشقم این پردہ کہ بردارو
مفتی بحق منصور نبوت عجب فتوی کافی است پئے قتلش این جرم کہ بردارو
من عاشق آن شوخم کو از سر محبوبی مانوس دے دارو بیگانہ نظر دارو
غافل ز دلم نشین جانان ز سرستی صد نغمہ برا انگیزد سازے کہ تو شکستی
بلبل ہمہ تن خون شد گھاہم تن چاک اسے واسے بہارے اگر این ست بہا
اغیار بدل خندہ زن دل تو مشغول خلع پس دیوانہ و دیوانہ بکارے

تلخیص تبصرہ

اسلام مدگاسکرین

مدگاسکر بحر ہند میں سواحل افریقہ کے قریب اسلام کا بہت پرانا مرکز ہے یہاں پہلے عجمانی عربوں اور بعد کو طنجہ فارس کے ایرانی تاجروں کی آبادی ہو یہاں اسلامی سلطنتیں بھی قائم ہو چکی تھیں آج کل جو اس کی کیفیت ہے اس کا حال امریکہ کے یسائی مشنری رسالہ آسمانی درلہ سے معلوم ہو گا امید ہے کہ ہمارے ناظرین اس کو نگاہ عبرت سے پڑھیں گے۔ عرب بہا زانوں میں اس جزیرہ کا نام قبیلہ مشہور تھا ایک خیال یہ ہے کہ مدگاسکر جہل میں رہ کر تھا یعنی لشکر کی آخری مسافت کو پہنچ کر عرب بہا زان اپنے سواحل سے چل کر اس جزیرہ سے آگے نہیں بڑھتے تھے یعنی اس سمندر میں اس سمت میں ہی دن کی آخری حد تھی۔

مدگاسکر کی آبادی جو اپنی دست کے لحاظ سے دنیا کا تیسرا جزیرہ ہے تخمیناً تیس لاکھ سے زیادہ ہے مسلمان (Maorigaon) کی مردم شماری کے مطابق وہاں کی آبادی کی تعداد (۲۵۴۵۵۰۵) بتاتا ہے لیکن یہاں جو ان کو مور کے باشندے بھی شامل ہیں مسلمانوں کی تعداد (۶۶۹۲۰۰۰) ہے یعنی کل آبادی میں اتحاد فی صدی اگرچہ باطل مسلمانوں کا شمار اس سے بہت کم ہے کثرت تعداد ان لوگوں کی ہے جو کائنات کی ہر شے میں حیات کے وجود کے قائل ہیں یہاں ان کے بتائے ہوئے کوششوں کی ترقی کے ساتھ دین مسیحی کی نشر و اشاعت بھی وہاں یعنی ہے۔

اس جزیرہ کے جو حالات عرب جزیرہ دانوں نے لکھے ہیں ان میں سے زیادہ تر ہم اور مفصل بیان ادراپی کی طرف سے یہ خطبہ ادراپی سے دو برس پہلے مکمل مسودی نے مدافع الذہب کی پہلی جلد میں لکھا ہے۔

کی کتاب زمزمہ اشتاق (۱۵۴۷ء) میں قات ہے اہل یورپ میں سے پہلے ایک پرتگالی بہا زان ڈیوڈ ایس (Diogo Dias) نے سینٹ لارنس کے دن (۱۵ اگست ۱۴۸۷ء) مدگاسکر کو دیکھا اسی وجہ سے کچھ دنوں تک اس جزیرہ کو سینٹ لارنس کہتے تھے دین مسیحی کی ابتداء وہاں اول اول پرتگالی پادریوں نے کی مابین علم انوار البشر نے مدگاسکر کے باشندوں کی دو قسمیں کی ہیں (۱) ملائی اور افریقی پہلی شاخ میں بگے رنگ کے نسل بودا (Hova) کے لوگ ہیں جو صاحب اثر و اقتدار ہیں اور جو دسویں صدی عیسوی کے قریب اس جزیرہ میں پہنچے تھے نیز دوسری قومیں بھی شامل ہیں مثلاً بے لیمو (Belimo) اور بے مارکا (Belsimaraka) دوسری شاخ میں سیاہ فام افریقی نسل سکالوا (Sakalava) ہیں متعدد دوسری قومیں مثلاً تیمورو (Taimoro) تیفاسی (Tifasi) اور تانوسی (Tanosi) انھی دو نسلوں سے مخلوط ہیں اور ساحلوں پر کثرت سے سواحلی عرب اور ہندوستانی آباد ہیں اگرچہ فرانس نے ۱۷۸۷ء ہی میں اس جزیرہ پر قبضہ کا دعویٰ کیا تھا لیکن اس کے حقوق ۱۸۵۷ء میں ایک صلح نامہ کی رو سے متعین کئے گئے آج بھی اس کا اثر دار السلطنت انٹاناناریو (Antananareio) سے جو گورنر جہن کی جائے قیام ہے زیادہ دور تک نہیں پہنچا ہے۔

فرانسیسی فاضل مسینان، مدگاسکر اور اس کے اثر زیر فرمان جزائر کومورو کی فرانسیسی نوآبادی کے اصلی باشندوں کو تین گروہوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ کومورو کے اصلی باشندے (۱۰۵۴۰۵) جو سب پر جوش مسلمان ہیں مع اون لوگوں کے جو اصل پر رہتے ہیں اور تقریباً مسلمان ہو چکے ہیں۔

۲۔ شمال مشرق اور مغرب کے سکالوا جنہیں مسلمانوں کی تعداد (۲۰۹۰۰۰) ہے۔

۳۔ جنوبی مشرقی اقوام صوبہ جات فارانگکانا، منانجارا، فورٹ ڈافین، اور بڑو کا میں

۱۔ جزائر کو مورد کی پوری آبادی مسلمانوں کی ہے۔ یہ مذہب شافعی کے پیرو ہیں، اور انکی علم زبان سواحلی ہے۔
 اوغون نے اول اول خلیج فارس کے تاجروں کی وساطت سے نوین صدی عیسوی میں اسلام لانا شروع کیا، کو مورد کے نام سے بڑگا سکر کے قدیم عربی نام جزیرۃ القمر کا یہ لگتا ہے جسے غلطی سے جزیرۃ القمر سمجھ لیا گیا، یہی نام پندرہویں صدی کے عرب جغرافیہ دان ابن ماجہ نے اپنی کتاب الفوائد میں لکھا ہے، بڑگا سکر مشتق ہے مار کو پو کے بڑی کا سکر سے جس کے معنی قرآن (Ferrand) کا خیال ہے کہ یہ سس میڈی گاس بار معنی ملاگا سیون کا ملک تھا، ٹھیک اوی طرح جس طرح زینری بار کے معنی میں زینون کا ملک،

جزائر کو مورد میں جن چار آتشخانی جزیے لگا رہا Angazija انزدان
 Angkuan (یا یوتا) Mayola اور موہلی (Mokeli) شامل ہیں، سولہویں صدی سے جدا جدا مسلمانین کی حکومت ہے،

الف۔ سلطان انگازجا (غازجا) موردی میں رہتا ہے، جہاں سینک کے بیان کے مطابق فرقہ شاذلیہ کے درویشوں کی ایک بڑی خانقاہ ہے،

ب۔ سلطان انزدان شیرازی خاندان سے ہیں، جسے شہزادہ محمد بن عیسیٰ نے قائم کیا تھا، اوغون نے دو مونی کی قدیم مسجد جس کی محراب سفید مونگے کی ہے، اور سلطان عبداللہ ثالث کا محل بیابان بنوایا،

ج۔ سلطان یاقوتابھئی بن محمد کی اولاد سے ہیں جو انزدوان کے پہلے سلطان کا بیٹا تھا، دار السلطنت میں شہزادہ کی بیٹی ہوئی ایک مسجد اور آئینہ توفیق ۱۵۹۵ء کا ایک مقبرہ ہے، جو نیلے رنگ کی مینی کا بنا ہوا ہے، عرب خاندان کے ایک مختصر دور حکومت کے بعد آخری سلطان کے وارث نے اس جزیرہ کو فرانس کے حوالہ کر دیا،

۵۔ سلطانین موہلی کا جو شیرازی اصل تھے، جانشین شہزادہ میں ایک جلاوطن ہووا ہوا جس نے اسلام قبول کر لیا تھا، اور جس کا نام راناٹاکا (Rana Nataka) تھا،
 ۶۔ سکالو شمال اور جنوب دونوں کے اثرات سے اسلام سے آشنا ہوئے، شمال میں اوغون نے جھنگ سنی ہوئی نوی لنگائی (Nani Langay) کی مختصر عرب سلطنت کا اثر قبول کیا لیکن یہ اثر کچھ زیادہ نہ تھا، موجد گکی دونوں مسجدیں سکالو کے لئے نہیں ہیں، بلکہ ایک سنی زنجباریوں اور کو مورد کے اصلی باشندوں کے لئے اور دوسری ہندوستانی اہل تشیع کے لئے ہے، مسینان اس حصہ ملک کے بہت سے قدیم مسلمانوں کے مقبروں کا بھی ذکر کرتا ہے، سکالو کے ہاں عربی تقویم رائج ہے، اور ان کا علم رمل ان عربی کتابوں سے جو بظاہر علم جفر کی ہیں نیز شیخ محمد زنائی کی کتاب الفضل فی اصول علم الرمل سے، خود یہ لوگ رمضان میں روزے نہیں رکھتے اور ان کے ہاں شراب نوشی بھی جائز ہے،

۷۔ شہزادہ میں ملایا کے بعض مسلمان خاندان حج بیت اللہ سے لوٹے ہوئے مناجار میں مستقل طور پر قیام ہو گئے، ان کی آمد کا اثر بھی بڑگا سکر کے جنوبی مشرقی حصہ پر پڑا، ان کی اولاد کے پاس عربی رسم خط میں لکھی ہوئی اسلامی کتابوں کے اکثر ترجمے ملاگا سی زبان میں موجود ہیں یہ قسلی مسودات آیات قرآنی اسماء باری تعالیٰ، ملائکہ، احادیث نبوی، طب تحرکاری، اور نجوم نجوم سے متعلق ہیں،

یہ امر قابل ذکر ہے کہ ان میں آیات قرآنی کی ترتیب حضرت عثمان کی ترتیب کے مطابق نہیں ہے، مذکورہ بالا مسودات کو غور سے دیکھنے کے بعد بڑگا سکر میں مسلمان نوواردوں کی متعدد آمد کے متعلق قرآن حسب ذیل نشان پر پہنچا ہے،

(۱) عربوں کی آمد چھٹی صدی سے نوین صدی تک جب کہ بہترے اصلی باشندوں نے اسلام
 ۱۔ معارف: یہ اس لئے کہ وہ مکمل قرآن نہیں، بلکہ مختصات سورہیں، جیسے پنج سورہ وغیرہ کا رواج ہندوستان میں ہے،

افلاک میں مذہب قبول کیا۔
 (۳۱) افروز، اثنا عشریہ کے ایرانی شیعہ جو علی المرتضیٰ کے دور حکومت (۱۵۰۱ تا ۱۵۰۲ء) کے بعد پیچھے
 (۳۲) دوسرے عرب نوادہ جو آخری عباسی خلیفہ مستقیم کے عہد حکومت میں تیرہویں صدی
 کے وسط میں آئے۔
 اور جو باتیں اہل مذہب کے گزرنے عربی ماضیوں سے لیں، وہ یہ ہیں۔
 (۳۳) ہفتہ کے دنوں کے نام۔
 (۳۴) بارہ مہینوں کے نام جو منطقہ البروج کے عربی ناموں کی نقل ہیں۔
 (۳۵) اترقی مہینہ کے انھیس دنوں کے نام۔
 (۳۶) اجزوں کے منجمل قواعدا۔
 (۳۷) غسل کی عظیم شان سارا تقریب جو مسلمانوں کی عید الفطر سے مشابہ ہے،
 قرآن یہ بھی لکھا ہے کہ مذہب کے قدیم پرگالی سیاست کا بیان ہے، کہ وہاں کے جنوبی
 مشرقی حصے کے رہنے والے مسلمان رمضان میں روزے رکھتے تھے، نمازین پڑھتے تھے، اور قرآن کی
 قوت کو سنتے تھے، لیکن شراب پیتے تھے، اور سور کا گوشت کھاتے تھے، مذہب کے مسلمانوں کے ضعف
 ایمان کی مزید شہادت اس امر سے بھی ملتی ہے، کہ جب ان فرانس کا قبضہ ہو گیا، تو یہ لوگ اپنے حکام کو
 خوش کرنے کے خیال سے کثیر تعداد میں عیسائی ہونے کے لئے تیار ہو گئے، حکومت فرانس کو انہیں یہ
 بنانا پڑا، کہ ہر شخص اپنے ذاتی مذہب کی پیروی کے لئے آزاد ہے، بشرطیکہ وہ قوانین ملک کی پابندی
 کرے۔ یہ تمام باتیں وہاں کے لوگوں کی ذہنیت کے عین مطابق ہیں، چنانچہ نتیجہ یہ ہے کہ اگر حکومت
 کی طرف سے متعین طور پر انہیں مذہبی تعلیم نہ دی جائے تو مذہب کی جانب سے ان کی لاپرواہی سخت
 کے ساتھ چھٹی جاتی جائے گی، یہاں تک کہ کوششوں کے لئے بہت وسیع میدان ہے اور یہ صورت حال خود

مسلمانوں کی نظروں سے بھی پوشیدہ نہیں ہے،
 زمانہ حال میں احمدیہ اور اسماعیلی فرقہ کے لوگوں نے اس جزیرہ میں تبلیغ اسلام کی کوششیں کی ہیں لیکن
 صرف مغربی ساحل ہی ایک ایسا مقام ہے جہاں اسلام قریب لگ نہیں ہے، تمدنی حیثیت سے وہاں کی
 غیر مسلم قومیں اپنے مسلمان بھائیوں سے زیادہ ترقی کر رہی ہیں، اور جہاں تک خود مذہب کے سرکشی ہیں، وہاں کی
 مسلم اقلیت نسبتاً قابلِ لحاظ ہے،
 "مسلم ورلڈ" "عز"

سلطان احمد کا عہد نام

سلطان احمد دین احمد جو ہندوستان کا میر غلام بادشاہ تھا، اور جس نے ۱۹۰۸ء تک دہلی کے تخت
 پر حکمرانی کی، اس کا عہد نام کیا تھا؟ ہندوستان کے اکثر ابتدائی بادشاہ ترکی انسل تھے، سلطانوں کے نام بھی ترکی
 ہوتے تھے، جسکی صلیت سے ہندوستانی مورخین کم واقف ہوتے تھے۔
 سلطان احمد دین احمد کا نام عام طور سے احمد شہزادہ اور ظاہر ہے کہ یہ لفظ ترکی ہے، لیکن ترکی میں یہ لفظ اپنی
 موجودہ صورت میں بے معنی ہے، ابھی حال میں اسکول اور ٹیچر لندن کے لیٹن (جدید حصہ ۴۴) میں ایک مختصر
 نوٹ چھپا ہے، جس میں صاحبِ علم نے یہ بتایا ہے، کہ احمد کا صحیح ترکی تلفظ ایٹیمش ہے، اور اس کے معنی کشور کشایا
 عالمگیر اور جہانگیر کے ہیں،
 ہندوستان کی فارسی تاریخوں میں یہ نام احمد شہزادہ کی صورت میں ملتا ہے، صحیح نام کی دریافت کے لئے سلطان
 کے سکون کی طرف توجہ کی گئی، برٹش میوزیم کے سلاطین دہلی کے سکون میں اس سلطان کا ایک کمرہ ہے جس
 ناگری خط میں اس کا نام لکھا ہے، میوزیم کے ٹیڈاگ میں پورا نام ناگری خط کے سکون کی سرکاری
 ۱۹۸۲ء میں پڑھا جاتا ہے،
 مسعود نگار نے برٹش میوزیم کے محقق آثار مسٹر ایلان (ALLAN) سے دریافت کرنے

پر یہ جواب پایا

میں سمجھا ہوں کہ آتش نام پر تین میوزیم کیٹلاگ سلاطین دہلی نقش ۲، نمبر ۲ کے بے احتیاطانہ پڑھنے کے سبب سے جواب ہے۔ اسی سکڑین نقش سے جگہ کی کمی کے باعث کچھ حرف کٹ کر رہ گئے ہیں لیکن پر عربی خط میں یہ نام دو طرح سے واقع ہوتے ہیں "آتش" اور "آتش" "دوست" ہونے میں کوئی شک نہیں..... ناگری خط کے کئی سکڑین کے ملانے سے نام اس طرح پڑھا جاتا ہے، سری سلطان ابراہیم قلعہ

۲۸۳ سمت (ہندی سنہ).....

مضمون نگار کتاب کے طبقات ناصری میں (جو سلطان کی معاصر تاریخ ہے) اس کے کلکتہ ادیشن میں یہ نام دو جگہ شعرا کے دو قصیدوں میں آیا ہے ان دونوں مقاموں پر اس ادیشن میں آتش چھپا، مگر شعروں کے وزن کا اتفاق یہ ہے کہ اس کو آتش کے بجائے آتش پڑھا جائے

صفحہ ۱۹۱ میں طبقات ناصری کے مصنف قاضی سران نے سلطان معز الدین بہرام شاہ بن شمس الدین شمس کی طرح میں ایک قصیدہ لکھا ہے جس کا تیسرا شعر یہ ہے:-

اگر سلطان ہند است ارب دودہ شمس

بھگتہ شمس زندان توئی آتش ثانی

یہ طبقات کے صفحہ ۲۰۲ پر قاضی منہاج نے اپنا دوسرا قصیدہ لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے

آن شمشاہی کہ عاقم بذل درستم کوشش است

ناصر دین و دین محمود بن آتش است

ان دونوں شعروں میں وزن کا اتفاق ہے کہ آتش کے بجائے آتش پڑھا جائے

معارف میں دوسرے شعر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آتش کی میم کو زیر کے بجائے جو مشہور ہے، زیر کے ساتھ پڑھنا چاہئے تاکہ آتش کا ہم قافیہ ہو سکے۔ پورے قصیدہ میں تمام قافیے اسی طرح ہیں جن میں

ش سے پہلے کا حرف زیر کے ساتھ ہے

آتش کے بجائے آتش کے صحیح ہونے کی ایک مزید شہادت یہ ہے کہ مورخ ابن اثیر نے جو سلطان کا معاصر تھا اپنی تاریخ کامل میں اس کا نام شمس الدین آتش لکھا ہے، (دکال ابن اثیر جلد ۱۲ ص ۳۰۳ مطبوعہ بریل یورپ و جلد ۱۲ ص ۱۲۰ مطبوعہ ۱۳۳۳ مصر) ایک اور دوسرے ترکی کا نام اس نے "آتش ترک" لکھا ہے، (دکال ابن اثیر جلد ۱۲ ص ۳۵۵ بریل) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلی کتب بعد ایک اور حرف ہے جو عربی تلفظ میں کہیں "راؤر کہین" دہو گیا ہے

س

رسالہ معراج النبوی

مولدہ حضرت مولانا مولوی احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور،

مسلمانوں کا فرض ہے کہ اسلامی رسوم اور دینی تہواروں کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق ادا کریں، ورنہ خطرہ ہے کہ مال بھی لٹائیں اور خدا تعالیٰ کو بھی ناراض کر دیں۔ لہذا اگر آپ چاہتے ہیں کہ معراج نبوی کی اصلی حقیقت قرآن اور حدیث کی روشنی میں دیکھیں اور اس کے اصلی اور نقلی دلائل سے آگاہ ہوں اور آسمانی تحفہ معراج کا پتہ لگائیں، تو مندرجہ ذیل پتہ پر ایک آنے کا ٹکٹ محضوں ڈاک و پکنیک بھیج کر رسالہ معراج النبوی صلی اللہ علیہ وسلم مفت منگو اور ملاحظہ فرمائیں، بلکہ جو کچھ تو زیادہ ٹکٹ بھیج کر زیادہ تعداد میں منگوائیں اور دوست احباب میں تقسیم فرما کر اشاعت و تبلیغ کا ثواب پائیں

المعلن

ناظم شعبہ تالیف اشاعت انجمن خدام الدین روضہ شیر نواز لاہور

اختر علیہ

لب و باغ کی فیت

مفکرین، ارباب علم و فضل، اہل فنون و صنائع اور موجدین و مخترعین نے بار بار اسکو بیان کیا ہے کہ انہیں کسی مسئلہ کا حل کسی منست لطیف کا ٹوک کسی شکل خیال کا سلحا وجہ باوجود ہفتون کی سعی و کوشش کے وہ حالت بیداری میں حاصل نہ کر سکے تھے، دفعہً اور بالکل غیر متوقع طور پر حالت خواب میں ہاتھ آگیا لیکن دوسری طرف وہ ممتاز اہل علم میں جنکو اس کے امکان سے انکار ہے، اور وہ اسے دھوکا یا قوتِ حافظہ کی غلطی کہتے ہیں، اس مسئلہ کے متعلق پروفیسر باج (PROF. BAEGE) جنایونیورسٹی کی رائے ہے کہ جو شخص خواب میں قوائے طبعی کا کوئی خاص منظر دیکھتا ہے وہ اول الذکر خیال کو تسلیم کرنے کی طرف مائل ہوگا، لیکن جو حالت خواب میں کامل و دائمی سکون پاتا ہے جبکہ تمام دماغ گویا بالکل معطل ہو جاتا ہے وہ ضرور اس خیال کی تردید کرے گا کہ سونے کی حالت میں کسی قسم کا دماغی کام ممکن ہے، نیند کے متعلق جدید تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان دو متضاد نقطہ ہائے نظر میں سے کوئی بھی اصلی واقعات کے مطابق نہیں ہے، حالتِ خواب میں خاص قوائے طبعی کام نہیں کرتے اور نہ دماغ کی تمام مصروفیت نیند کی حالت میں موقوف ہو جاتی ہے، بلکہ گہری نیند کی حالت کے علاوہ جو صرف گھٹے ڈیڑھ گھنٹہ رہتی ہے، ہمیشہ یہ ہوتا ہے کہ دماغ کا کوئی ایک ہی حصہ حالت سکون میں ہوتا ہے اور اس کے دوسرے حصے آرام نہیں کرتے بلکہ خصوصاً ایسی صورت میں کہ حالت بیداری میں دماغ حد سے زیادہ زور اور محنت برداشت کر چکا ہے اپنی مصروفیت کو جاری رکھتے ہیں، پروفیسر ہوش (HOCHE)

فرانی برگ یونیورسٹی نے ایک سو یونیورسٹی پروفیسروں کی رائے اس مسئلہ سے متعلق حاصل کی ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ "ایک پروفیسر کا بیان ہے کہ ڈاکٹر کی ڈگری کے لیے جو مقالہ اس نے پیش کیا تھا اس میں اُسے ریاضی کی دقتوں کا سامنا ہوا، ایک روز رات کو وہ بہت منہم ہو کر سونے کے لیے بستر پر گیا، کیونکہ وہ اس وقت کو عمل کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا تھا، اُسے اچھی نیند نہ آئی، دورانِ خواب میں بھی وہ اس مسئلہ پر غور و خوض کرتا رہا، جب دوسرے روز صبح کو وہ بیدار ہوا تو اس نے وہ مسئلہ حل کر لیا تھا، دوسرا فاضل لکھتا ہے کہ دن میں وہ ایک قبلی تحریر کو پڑھنے کی کوشش کر رہا تھا جس کا ایک نقطہ خاص طور پر مشکل تھا، جب وہ سوتے گیا تو خواب میں بھی اُسے وہی تحریر پر یعنی شرمش کی اور پھر اُسی شکل نقطہ پر آکر رہا، دفعہً اس کے ذہن میں یہ بات آئی کہ ممکن ہے یہ نقطہ نعت میں فلان مقام پر مل جائے، وہ جاگا، فوراً اُنھ کو نعت دیکھا اور اسی وقت اُس وقت کو رفع کر لیا، آرٹ یاسائنس کے بعض مسائل جو بظاہر حالت خواب میں حل ہوتے ہیں انکی صورت یہ ہوتی ہے کہ مقدمات اور ان کے نتیجہ کا آخری درمیان فی تعلق جو بیداری کی حالت میں نہ مل سکا تھا، نیم بیداری کی حالت میں قائم ہو جاتا ہے،

جھوٹوں کی گرفت

جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے تو ساتھ ساتھ اس سے اور بہت سی باتیں بھی عمل میں آتی ہیں جنکی گرفت اگر ہم کر سکیں تو اس کے جھوٹ کو بھی پکڑ سکتے ہیں، علم کی یہ جدید شاخ صرف دس بارہ سال قبل دریافت کی گئی اور سرعت کے ساتھ ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کرتی جاتی ہے، تفتیش کے اس جدید طریقہ کو عمل میں لانے سے ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ بے گناہ بری ہو جاتے ہیں، جس وقت کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے اس کے خون کا دباؤ بہت بڑھ جاتا ہے، اسکی نبض کی رفتار تیز ہو جاتی ہے، اور اسکی سانس بدل جاتی ہے، یہ کیفیت ایک آلہ کے ذریعہ معلوم ہو جاتی ہے جسے مشتبہ شخص کے جسم پر لگاتے ہیں، اس آلہ کو "پولی گراف" (POLYGRAPH) کہتے ہیں

امریکہ میں ہزاروں مشتبہ شخص کی جانچ اس آلہ کے ذریعہ سے کی گئی اور اس طرح بہتر سے خفیہ جرم کا پتہ لگایا گیا۔ سیکڑوں جرائم از قسم سرور، ڈاکہ، قلع و قمع، جرم خفیہ، قتل و خونریزی وغیرہ کا اتوار اسی آلہ کے ذریعہ سے حاصل کیا گیا۔ تفتیش جرم کا یہ طریقہ اگرچہ گذشتہ دس سالوں سے ہزاروں مجرموں اور مشکوک لوگوں پر کامیابی کے ساتھ استعمال کیا جا رہا ہے، اس میں ترقی کی بہت کچھ گنجائش باقی ہے، اور برابر اس میں اصلاحیں کی جا رہی ہیں، روز بروز یہ طریقہ زیادہ قابل اعتماد ہوتا جا رہا ہے اور امید کی جاتی ہے کہ ایک روز یہ بھی عدالتوں اور پولیس کے محکومین میں اسی وثوق کے ساتھ استعمال کیا جاسکے گا جس طرح انگوٹھے کے نشانات آج استعمال کئے جا رہے ہیں۔

عقد کی عقد کشائی

اس رسی یا ذور کی گرہیں جو کسی جرم کے سلسلہ میں پائی جاتی ہیں، اب امریکہ میں جرائم کی تفتیش کرنے والے اسی اعتبار سے رکھتے ہیں جس احتیاط کے ساتھ انگوٹھے کے نشانات رکھے جاتے ہیں، ان لوگوں کا تجربہ ہے کہ اکثر اوقات گرہوں کی نوعیت سے مجرم کی شناخت ہو جاتی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ مختلف قسم کے لوگ عادیہ مختلف قسم کی گرہیں دیتے ہیں، چنانچہ کپڑے پہنے والے، مویشی اور گھوڑے رکھنے والے، لکڑی اور گاڑی والے، اطباء، کاشتکار اور جہازران، یہ سب جدا جدا قسم کی گرہیں دیتے ہیں، یہ اور بہت سی دوسری قسم کی گرہوں کے نمونے تفتیش کرنے والے اپنے پاس رکھتے ہیں، یہ لوگ گرہوں کو ایک دوسرے سے ملا کر مجرم کا پتہ لگاتے ہیں، اور اکثر کامیاب ہوتے ہیں، چنانچہ ایک معاملہ میں تفسیر ثبات نام شہادتیں اس امر کا ثبوت بہم پہنچاتی تھیں کہ مقتول کو کسی جہازران نے کشتی پہلے دریا میں پھینک دیا، لیکن ایک ہوشیار جاسوس نے یہ ثابت کر دکھایا کہ جو گرہیں اس کے پیروں میں دی گئی تھیں وہ ایسے شخص کے ہاتھ کی تھیں جو جہازران تھا، اسی طرح ایک دوسرے معاملہ میں مسکرات کے خردہ فردشون کا ایک گردہ گرفتار کیا گیا، جو گرہیں ان لوگوں نے بندھون میں دی تھیں وہ ان گرہوں سے مشابہ تھیں جو اس واقعہ سے قبل اسی قسم کے جرم کی تفتیش

میں معلوم ہو چکی تھیں، اس فن کا ماہرہ بھی معلوم کر لیا ہے کہ گردہ دہانے ہاتھ سے دی گئی ہے، یا بائیں ہاتھ سے، کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض آدمی عادیہ گردہ میں دو ایک پھندا اور دیتے ہیں، ایسی صورت میں تفتیش کرنے والے ملزم سے اپنے سامنے کسی رسی میں گردہ دینے کو کہتے ہیں اور گردہ دیکھ کر اس کے مجرم ہونے یا نہ ہونے کا پتہ لگالیتے ہیں،

جرمنی کا ادارہ صحت

جرمنی کے شہر ڈرلڈن میں ایک مشہور و معروف ادارہ صحت (HYGIENE MUSEUM) قائم ہے، اول اول اس کا خیال ۱۸۹۳ء میں وہاں کے ایک بڑے کارخانہ دار ڈاکٹر لنگر (DR. LINGNER) کے ذہن میں آیا، انھوں نے ایک ایسے ادارہ کی تعمیر جس سے ہر عامی بھی فائدہ اٹھا سکے ضروری خیال کیا، ۱۹۱۱ء میں ڈاکٹر موصوف نے ایک نمائش صحت ترتیب دی جو کامیاب ہوئی اور اس معاملہ میں انھوں نے اطباء، محکمہ اور عوام کا اعتماد حاصل کر لیا، جو سامان ۱۹۱۱ء میں نمائش صحت کے لیے فراہم کیا گیا تھا، وہی ادارہ صحت کی بنیاد قرار پایا، ۱۹۱۶ء میں ڈاکٹر لنگر کا انتقال ہو گیا، خیال یہ تھا کہ انھیں کے ساتھ اس ادارہ کا خیال بھی فنا ہو جائے گا، لیکن خوش قسمتی سے ڈاکٹر موصوف نے اپنے ساتھ کام کرنے والوں میں اس کے متعلق اتنا اعتماد پیدا کر دیا تھا، کہ ان لوگوں نے ہر طرح کی دقتوں کے باوجود اس کام کو جاری رکھنے کا عزم کر لیا، غرض اس کا سنگ بنیاد ۱۹۱۶ء میں رکھا گیا، اور اس کا افتتاح مئی ۱۹۲۳ء میں ہوا، ڈاکٹر لنگر نے اپنی ریاض میں لکھ چھوڑا تھا کہ یہ ادارہ تمام لوگوں کے لیے بطور ایک تعلیم گاہ کے ہوگا، چنانچہ اس منشا کے مطابق یہ نہ صرف اہل جرمنی کے لیے بلکہ دوسرے ممالک کے باشندوں کے لیے بھی کھلا ہوا ہے، اس کے بعد موجودہ ڈاکٹر سائرنگ (DR. SELRING) ہیں جنھوں نے سالوں ڈاکٹر لنگر کے ساتھ کام کیا ہے،

ایک بیت

یوم الوصال

الرحیم الشواہناب سید احمد حسین صاحب آجہ حیدر آبادی

برائے میں بینام حبیب آتا ہے
کب تک سے کوئی جگر کا غم آندر
دل بے سبب آج میرا بیکل کیوں ہے
کیا بات ہے کیوں باہمی بے دل
اس سینہ پر بیان میں پیش کی ہے
کیوں چھپتی ہیں آج برچھیاں سینے میں
جان جسم میں آج، جتنی سی کیوں ہے
ہے منتظر اسے دل شکستہ کس کا
کیوں جاتا ہے سانس بالبالا امیر
آخر مرا وقت آگیا، خوب ہوا،
اس موت نہا حیات سے دوتا ہوں
صبر نہ کر، کہ تجھ سے میرا چھپا چھوٹا
جو دن جاتا ہے، تو قریب آتا ہے،
کھینچ کر آنکھوں میں آگیا دم آندر
شدت سے مرے سینے میں ہل چل کیوں ہے
کس کیسے آج اتنا بے تاب ہے دل
اعضا کی کشاکش میں کشش کی ہے،
کیوں بال پڑے ہیں دل کے آئینے میں
سارے اعضا میں آج لپکی سی کیوں ہے
لے آنکھ تو دکھتی ہے رستہ کس کا
کیا آنے کو ہے فریقِ اعلا میرا
وہ آ کے مجھے بلا گیا خوب ہوا،
زندہ ہونیکے واسطے مرتا ہوں،
جی جس میں خودی کی ہے وہ ساخو لوٹا

اب طائرِ بستر کے پر کھٹتے ہیں،
اب تیرگی دیدہ و دل جاتی ہے،
اب آگنی آسری گھڑی راحت کی
جاد و نظر ہے، عشوہ گرے می بسیم
اکنوں کہ بجوہ گاہ نازش بستم
ہاں پیش نظر جلوہ قدوس ہے آج
یہ آتا ہے آج کون تقدیس پناہ
دامن میں گل گلشن ہو، بھرتا ہوں
خوشبوئے میحائے فتنے می آید،
لے روح زن برد کے می آید،
معرکہ سکون و صل

خوشبوئے میحائے فتنے می آید،

لے روح زن برد کے می آید،

معرکہ سکون و صل

فریب سکون

از مولوی محمد حسین صاحب محوی صدیقی لکھنوی لکچرارہ راس پور پورٹی

جہاں زندگی میں کیوں تلاش ہو سکون کی
غراب آرزو نہ ہو، یہ باتیں ہیں جنوں کی
فسرغ خاطر و سکون قلب جس کا نام ہے
ہر ایک ان کی جستجو میں آج تیز گام ہے
یہ لفظ ہیں نہیں مگر دجودان کا دہرین
ہزاران کو ڈھونڈیے نہ انہیں گے کہیں نظر
ارے تغافل آشتی نہاں عمل کا کام ہے
یہ کار گاہ سچی ہے جہاں جس کا نام ہے
یہ سامو فریب ہے، وہ باصرہ نواز ہے
کے خبر کر مر حلیہ بخت جان گداز ہے
یہ لفظ ہیں نہیں مگر دجودان کا دہرین
ہزاران کو ڈھونڈیے نہ انہیں گے کہیں نظر

یہ بحر میں نہ لہریں نہ دشت میں نہ شہر میں عبث نہ کھو عز جان ان کی دھن میں بے خبرا
 امیر جو عزیز ہو اخیر ہو کہ شاہ ہو ہر ایک ان کا شیفہ ہے بزم کائنات میں
 ذرا بھی عقل ہوش ہو تو کون کوئی تباہ ہو میرا آئی ہے کسے یہ نعمت اس حیات میں
 مے کی بعد مرگ ہی اگر یہ چیز مل سکی پھر اس دور و زہ زندگی میں سکی جو ہو کون
 کہ گوشت و پور میں بی ہے یہ ایسے ہی ہزار حیف کھوئی تو نے اپنی زندگی جو یوں
 سکون کتے میں جسے ہر ایک نام موت کا یہاں سکون کی آرزو بھی ہم نفس گناہ ہے
 وہی رہا وہی جیا کہ جس نے کام کچھ کیا کیا نہ جس نے کچھ یہاں وہ خوار ہو تباہ ہے
 یہ مشورہ میں یہ دوسے ہی زندگی کی جان ہیں سکوت اور سکون میں کہاں مزہ حیات کا
 اونٹ اور کرکے کچھ دکھا جو ہمیں جوان ہیں نہیں تو چھوڑ معرکہ یہ بزم کائنات کا
 نہ بد رتے کی فکر کر نہ خون مشکات کا جو سعی و جنت و عمل ترے رسیق راہ ہیں
 تر اثبات بزم خود کفیل ہے نجات کا یہ نار سائون کے دہم دل میں خواہ خواہ ہیں
 قریب راحت و سکون نہ کھا جو کامگار شراب زہر دا ہے یہ آدمی کے واسطے
 نہ دوام یاس و بے دلی میں آجو ہوش کا عذاب خوش گوار ہے یہ زندگی کے واسطے
 بہادر و ن سے چین لی ہیں اس دل کی چین جمال راحت و سکون عدو عقل ہوش سے
 مبادون کی توڑ دی ہیں سرکون میں تین یہ دل پہ چھا گیا تو پھر نہ ہوش ہی نہ ہوش ہے
 کیا ضیافت اس نے تو ہم رستم نبرد کو اسی نے کھوین غفلتیں کھلا دتا جبار کی
 اسی نے دل میں دی جگہ خیال گرم و نر اسی نے دھائیں طاقتیں سپاہ بے شمار کی
 یہ رہن حیات ہے یہ دشمن نشاط ہو سنہل کچھ اپنی طاقت نہاں کو آشکار کر
 قوی ہے یہ تو ہم دل تو ہم کی کیا بات بہا کے اپنا خون اس زمین کو لالہ زار کر

بَابُ النَّمِيزِ وَالْاِتِّخَا

انتخاب دیوان شمس تبریز

مؤلف مولوی عبدالملک صاحب آرومی، شائع کردہ ایوان اشاعت گورکھ پور، جنتا

۲۳۵ صفحے، تقطیع چھوٹی، قیمت :- عاکر

ڈاکٹر گلشن جگجوہار سے موفیانہ ادبیات سے ہمیشہ دلچسپی رہی ہے، انھوں نے اپنی طالب علمانہ محنت

کے ثمرہ اولین کے طور پر شمس تبریز کی چند غزلوں کا انتخاب پیش کیا تھا، اور اس پر طالب علمانہ

حیثیت سے کچھ خیالات مقدمہ کے طور پر لکھے تھے، ایک نوجوان مستعد صاحب قلم مولوی عبدالملک صاحب آرومی

نے بھی اپنے طالب علمانہ ثمرہ اولین کے طور پر اسی کو پسند کیا، اور اس مقدمہ کو اپنے الفاظ میں ترجمہ کر کے اسے

اپنے خیال میں تنقید فرمائی ہے، اور اس کا نام انتخاب دیوان شمس تبریز رکھا ہے،

اس کتاب کا نام انتخاب دیوان شمس تبریز رکھنا بالکل ہی غیر موزون ہے، یہ کتاب چھوٹی تقطیع کے

۲۳۵ صفحوں پر مشتمل ہے جنہیں سے دیوان کا انتخاب صرف ۲۵ صفحوں میں ہے، ایسی حالت میں اس کتاب کا

صحیح نام تقدیر دیوان شمس تبریز رکھنا صحیح ہوگا، ان کے انتخاب دیوان شمس تبریز پھر ضروری تھا کہ ان غزلوں کے

اصول انتخاب پر بحث ہوتی جن لوگوں نے اصل دیوان شمس تبریز پڑھا ہے، ان کو معلوم ہے کہ یہ دیوان کم از کم

دو لکھ سو ہندوستان میں ۴۵۰ طویل صفحوں اور غنی سطروں میں چھپا ہے، اور اس میں ہزاروں غزلیں ہیں، ہم

وہ کون سا عیار ہے جس کی بنا پر ڈاکٹر نکلسن نے ہمارے مترجم دسمبر ۱۹۳۵ء میں سے ۲۵ صفحوں کو اور ہزاروں غزلیں میں سے صرف سائیس غزلیں کو انتخاب کے لائق سمجھا ہے۔

ڈاکٹر نکلسن کی یہ کتاب صرف اسی قدر اہمیت رکھتی ہے کہ یہ انکی آئندہ علمی کوششوں کا دیباچہ ہے۔ اور یہ تحقیق و تفتیش کے کھانڈے کی غلطی قدر دانی کی مستحق نہیں، ہمارا خیال ہے کہ ہمارا نوجوان صاحب علم اگر ڈاکٹر نکلسن کے افکار سے بے نیاز ہو کر خود محنت کرتا تو شاید مغربی صاحب قلم سے یہ مشرقی صاحب علم زیادہ کامیاب ہو سکتا۔ کتاب میں تصنیف تحقیق، زبان اور طریقہ، اداسی خامیاں بکثرت ہیں۔ مثلاً مدائن و انسا کو اٹلی میں بتایا

گیا ہے۔ حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ یہ آسٹریا کے پایہ تخت کا نام ہے۔ مولانا سے روم کے والد اٹنا سے سفر میں آرمینیا کے ایک شہر ارزنجان نامی میں کئی برس ٹھہرے تھے، ڈاکٹر نکلسن نے اس شہر کا نام ارزنجان اور انسا کو پیڑیا برائے نکلسن کے مضمون نگار نے ارزنجان لکھا ہے، جو ظاہر ہے کہ پہلے لفظ کی فارسی شکل ہے، مگر مؤلف نے ان دونوں کو ملو اس لیے بتایا ہے کہ آرمینیا میں اس نام کا کوئی شہر نہیں ہے، اس لیے اس کے نزدیک صحیح آرمینیا

ہے، کیونکہ پرشین آرٹ کے اندر جو انگریز مستشرقین کی جدید الشیوع تصنیف ہے۔۔۔۔۔ جو یہ آرمینیا کے حدود میں آرمینیا جان کھڑا کیا گیا ہے، حالانکہ آج عام اخبار و قانون کو بھی معلوم ہو گا کہ آرمینیا اور آذربائیجان دو مستقل ملک پہلے ہی تھے اور آج بھی ہیں اور ایک کا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں،

اور یہ کہ آرمینیا میں ارزنجان کوئی شہر نہیں، قلت تلاش کا نتیجہ ہے، خود مولانا روم کے معاصر طاقت کی مشہور کتاب میں ہے: ارزنجان جس کو وہاں کے باشندے ارزنجان کہتے ہیں، آرمینیا کا ایک عمدہ شہر و سرسبز و آباد شہر ہے۔ بلاد روم اور خلافت کے درمیان رومی ارزن کے قریب واقع ہے۔ (جلد اول صفحہ ۱۸۷)

محمد رومی کے سیاسیات کا جواب مؤلف نے انفاذ کیا ہے، ڈاکٹر غیر مستحق لکھا ہے (صفحہ ۵۳)

رومی کا وہ زمانہ تھا جبکہ غزنویہ کا بڑا ہوازم کلم ہو رہا تھا، عباسیہ کا جاہ و جلال زوال پذیر تھا، اور

دنیا سے اسلام میں ایک تیسری قوم ترقی کر رہی تھی، جسے آل سلجوق کہتے ہیں۔

اس کے بعد تیسری آت سائنس امیر علی اور شہین آرٹ ایک مدبری تھی کہ وہ بڑے جرات و اقتباسات نقل کئے ہیں، مولانا رومی کی ولادت ۱۱۸۱ء میں اور وفات ۱۲۵۱ء میں ہوئی، یہ وہ وقت ہے جب کہ غزنویہ کا بڑا ہوا نہیں، بلکہ ٹھہرا ہوا زور بھی حاصل تھا، کو پنج چکا تھا، اور مولانا کی پیدائش سے سات برس پیشتر غزنویہ کا چرنگ گل ہو چکا تھا، اور غوری خاندان کی نئی حکومت قائم ہو چکی تھی، اور اس وقت عباسیہ کا جاہ و جلال زوال پذیر ہی نہ تھا، بلکہ بغداد میں بھی وہ موجود نہ تھا، وہ مولانا کی زندگی ہی میں ۱۱۸۱ء میں تاتاریوں کے ہاتھوں تاراج ہو چکا تھا، اور تیسری قوم جس کو آل سلجوق کہتے تھے، ترقی نہیں کر رہی تھی، بلکہ اسکی جڑ اصل حکومت سلجوقی واقعہ شہنشاہ (اصفہان) کٹ چکی تھی، اور طوائف الملوکی نے اس کا غائب کر دیا تھا، ایک طرف خوارزمشاہ کی حکومت تھی، اور دوسری طرف متفرق تاجکان موصول و دیار بکرو فارس وغیرہ کی، اور روم یعنی ایشیائے کوچک میں سلجوقیوں کی ایک شاخ جس کو سلاجقہ روم کہتے ہیں، اپنی انتہا کو پہنچ کر زوال پذیر ہو رہی تھی، اور مولانا کی زندگی ہی میں تاتاریوں سے شکست کھا کر وہ اسکی باجگذا رہیں چکی تھی،

زبان کا انداز ان فقروں سے ہو گا،

رومی کی غزلیات کے اندر کس قدر بے پایاں کیفیات، کیسا والہانہ فغان، دروہی مضطر

حیات، کیسے جیل نوامیس شعری پائے جاتے ہیں "مد"

شاعر عمدہ صوبت ہی سے ایک عجیب و غریب ہستی رکھتا تھا، ۱۰۲۰ء سے چھٹی صدی ۳۷۰ھ

مسلمہ صوفی شاعر تھے، ۱۲۵۱ء میں وفات کی مد ۱۸۱

ملز گفناں ہر جگہ انانیت اور صیقل واحد کلم کے اظہار و ترفع میں ہے، جو کسی صاحب علم کے آثار تصنیف کے شایان شان نہیں،

حضرت سلطان نظام الاولیاء کے مناظرہ کی جو روداد (جسکا بیان کوئی تعلق نہیں) تاریخ و شہ

سے نقل لگئی ہے، وہ قطعاً غلط ہے، حالانکہ اسکی تصحیحات معارف میں دو سال ہوئے کہ شائع ہو چکی ہیں،
 نفس سماع کی حقیقت کے عنوان سے ایک بے محل باب میں مذکور ہے کہ سماع کے باب میں
 غزالی کی بحث نیم مولویانہ و نیم فلسفیانہ رنگ کبھی ہو کاش امام غزالی کی نیم مولویانہ بحث پر غور کرنے کے بجائے اسکو سمجھنے کی کوشش کی جاتی،
 صفحات ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ نیز صفحات ۱۹۴ ۱۹۵ میں ایک کے اول کو دوسرے کے شروع سے کوئی
 تعلق نہیں،

حضرت غوث اعظمؒ اور خواجہ معین الدین چشتی کے دو ادین ادراکی غزلوں کا اس طرح ذکر کیا گیا
 ہے کہ گویا یہ واقعی ان کے دو ادین ہیں، حالانکہ اس کے ثبوت کے لیے دلائل کی ضرورت ہے، پھر ان
 تنقید کا یہ طریق،

”لیکن حضرت غوث اعظمؒ کے پورے دیوان میں صوفیانہ اشعار اسی مولویانہ غلو کی آمیزش
 کے ساتھ ہیں۔“ (۱۳۹)

نازیبا ہے،

حضرت خواجہ معین الدین کی طرف جس دیوان کی نسبت لگئی ہو، وہ مولانا معین الدین قرابی صاحب معارج النبوة
 کی تصنیف ہے، نہ کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی،

”پیر کا عقیدہ کے عنوان سے چند صفحے لکھے ہیں، جو تا متر بے محل ہیں، اور جو معلومات ہندوستان اور
 شیعہ شعراء وغیرہ کے متعلق صرف کیے ہیں وہ موضوع سے سراسر خارج ہیں، اور جو نتیجہ پید کیا ہو وہ گونگلن
 اور انسائیکلو پیڈیا نام کسی خوب کن کتاب کے مضمون نگار کی تائید میں ہے، تاہم وہ حد درجہ گمراہ کن ہے،
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے نوجوان مؤلف کو چند مختلف کتابیں ہاتھ آگئی ہیں، وہ ان کے معلومات
 کو بجا کر کے، ایک کتاب بنانے پر تے ہوئے ہیں وہ کتابیں یہ ہیں، انگریزی میں ڈاکٹر گلشن کا مقدمہ انتخاب
 دیوان، انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا، انسائیکلو پیڈیا آف ریجنس اینڈ ایکس، ہنری آف ساراسنس اور پرنس

فارسی میں نقحات الانس، تاج فرشتہ اور کیمیا سے سعادت،

مؤلف کی اس تحقیق کی نسبت معلوم نہیں اہل نظر کیا کہیں گے۔

دائیدے دکنڈا چھٹی صدی سے قبل فارسی زبان میں صوفیانہ شاعری کا پتہ نہیں ملتا۔

کم از کم کیا سلطان ابو سعید ابو الخیر المتوفی ۷۵۵ھ اس سے پہلے نہیں گذر چکے؟ ہاں یہ کہنے کے صوفیانہ
 کی تعبیر سنا کی المتوفی ۷۵۵ھ سے پہلے فارسی شاعری میں داخل نہیں ہوئی تو یہ ایک حد تک صحیح ہے،
 تذکرہ دولت شاہ سمرقندی کے متعلق مؤلف یا گلشن کی رائے ہے کہ اس کا مصنف مستند اور پابند ضابطہ
 تسلیم کیا جاتا ہے، حالانکہ ان کی ابتداء طلب علم کا تجربہ ہوگا، ورنہ باتفاق ناقدین فن یہ تذکرہ خرافات اور تاریخی
 اغلاط سے لبریز، اور اسی لیے غیر مستند ہے، چنانچہ خود اسی دولت شاہ کے گب ادب کے انگریزی دیباچہ میں پرفیسر
 براؤن نے لکھا ہے کہ یہ مصنف نہ تو قدیم العہد ہے اور نہ بالکل مستند ہے۔ (مد) مولانا شبلی شاعر جم جلد اول میں
 متعلق رقم فرما ہیں، ”مشہور تذکرہ ہے، اور گو اکثر جگہ غلطیاں کی ہیں، تاہم دلچسپ اور مفید ہے۔“ (مد)
 اس نقل کفر کے لیے مؤلف کے پاس جسکو ہم مسلمان جانتے ہیں کیا عذر ہے،
 ”جس نے اسلام کی سبزی میں ابتداء جوڑ کر رکھا تھا۔“ (مد)

کیا اسلام پر زمین شور کا طعنہ بلا تردید یا تصحیح خیال ایک مسلمان صاحب قلم کو ادا کرنا چاہئے؟

فیہ مافیہ مولانا سے روم کی تشریح میں ایک تصنیف ہے، ڈاکٹر گلشن کو اپنی اس طالب علمانہ کتاب لکھتے وقت
 تک اس کتاب کا یا اس کے وجود کا علم نہ تھا، اس لیے ان کی کتاب میں اس کا نا آشنا یا تذکرہ براہ تھا، مگر اس
 اردو انتخاب دیوان سے چند سال پہلے مولانا کی یہ کتاب مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی کی تصحیح سے معارف
 پریس سے چھپ کر عام ہو چکی ہے، اس لیے ہمارے مؤلف کی اس نا آشنا کی تعجب انگیز ہے،

اس کتاب میں اصل بحث جس کے دیکھنے کے ہم تمہنی تھے یہ تھی کہ یہ دیوان جو شمس تبریزی کے نام سے موسوم ہے
 دراصل کس کا ہے، اور اس بات پر کہ یہ اصل میں مولانا سے روم کی تصنیف ہے، کیا قدیم شہادتیں موجود ہیں،

مگر اس مسئلہ کی طرف اس کتاب میں کوئی اشارہ تک نہیں کیا گیا ہے،

مگر بہر حال اس کتاب کے اوراق میں مؤلف کی ذہانت، تیز طبعی اور سچی پرواز کی علامتیں بہت کچھ نمایاں نظر آتی ہیں اس لیے امید ہے کہ اگر وہ غور و فکر، تحقیق و تفتیش، تلاش و جستجو اور وسعت مطالعہ سے کام لینگے تو ہماری زبان کی وہ قابل قدر خدمت بھی آئندہ انجام دے سکتے ہیں،

۰۰۰

سیرۃ النبی جلد چہام

(منصب بوقت)

جن میں اولاً

مقدمہ میں منصب نبوت کی حقیقت اور اس کے لوازم و خصائص پر بحث ہے، پھر قبل از اسلام دنیا کے متدین ممالک اور خصوصاً عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت کی تفصیل ہے،

اور اس کے بعد

نبوت محمدیؐ نے دنیا اور عرب کیلئے جس عظیم الشان اصلاح کا فرم انجام دیا، اسکا اجمالی بیان ہے، اصلاح

کی شکلات، ان کا انداز، تبلیغ و دعوت، اور انکی کامیابی عرب کے عقائد کی اصلاح، شرک کے ہر پہلو کی تردید، توحید کی تکمیل، اسلامی عقائد کی تشریح، خدا اور اس کے صفات کاملہ، ملائکہ، انبیاء، کتب الہی، روز جزا، اور تقدیر پر ایمان کے مباحث، اور ان کے فہم میں مشہدہ اہم مسائل کی تشریح،

اگر آپ کو

اسلام کی اس حقیقت کو سمجھنا ہے، جو محمدیؐ میں بیان لگتی ہے، تو سیرۃ کی اس جلد کا مطالعہ فرمائیں

ضخامت: نصف، تقطیع کلان قیمت نم الی آٹھ روپے، قسم دوم چھ روپے، محصولہ اک ایک روپیہ بارہ پینکٹ وغیرہ معاف۔

”نیچر“

مطبوعات جدید

رہنما رحمت: مولفہ مولانا محمد شریف صاحب صدر مدرس مصباح العلوم الرابا، انوار المطابع
لکھنؤ، ص ۳۲۵ قیمت ۱۰

یہ اردو میں فلسفہ قدیم کی ایک صاف اور سچی، نئی ابتدائی کتاب ہے، شروع میں فلسفہ کی اور مسلمانوں میں اس کے شیوع کی تاریخ ہے، پھر فلسفہ کی تعریف اور تقسیم ہے، قدیم فلسفہ ابتداء حکمت علی اور حکمت نظری پر منقسم ہے حکمت نظری پھر متعدد اقسام میں منقسم ہے جن میں سے دو مشہور قسمیں طبعیات اور الہیات ہیں، زیر نظر کتاب فلسفہ قدیم کی ان تینوں شاخوں، حکمت علی طبعیات اور الہیات پر مشتمل ہے، اور حکمت علی میں ایک بڑا حصہ اخلاق کو دیا گیا ہے، اس طرح یہ فلسفہ اخلاق طبعیات اور الہیات کے مباحث پر مشتمل ہے،

مصنف کتاب ہمارے قدیم فلسفہ کے ماہر اور ہماری قوم کے پچھلے اساتذہ علم و حکمت مولانا ہدایت اللہ خان صاحب اور مولانا حکیم برکات احمد صاحب نوکی کے شاگرد شیدائین ہیں، فلسفہ کے مسائل کے بیان میں انکا قلم پوری طرح منبجہ ہوا ہے، مصنف کا میدان حضرت محی الدین ابن عربی کے فلسفہ کی طرف پورے اختصار کے باوجود نمایاں ہے، یہ کتاب اس قابل ہے کہ ہمارے عربی خوان مدارس کے طلبہ اس کا مطالعہ کریں اور مثنوی قابل کے طلبہ کو دور میں کھین اور ساتھ ہی قدیم فلسفہ کا شوق رکھنے والے اسکو پڑھیں،

تعب ہے کہ مصنف نے غلط دان انگریزی خوانوں کی طرح شہر فاس کو فیض لکھا ہے،

نظام علی خان: مولفہ جناب محمد مرزا الدین صاحب طالب شمس الاسلام پریس چھپتہ بازار حیدر آباد، دکن

ص ۱۱۱ کا غذا و لکھائی چھپائی عمدہ قیمت ۱۰

نظام الملک آصف جاہ ثانی نظام علی خان کی سوانح عمری اگرچہ اس سے پہلے آصف جاہ ثانی کے نام سے شائع ہوئی ہے لیکن نظام علی خان کے مولف نے اسی موضوع پر مزید تالیف کی اسلئے ضرورت محسوس کی کہ سوانح آصف جاہ ثانی تین اُن کے تحت نشیونے کے اسباب پر روشنی نہیں ڈالی گئی ہے اور دراصل اس عنوان بحث کے تشدد رہ جانے کو سیرت آصف جاہ ثانی کی تکمیل نہیں ہو سکتی مولف نے نظام علی خان میں یہ اور اسی قسم کے مباحث کو پھیلا کر دکھایا ہے اس وقت اسکا پہلا حصہ پیش نظر ہے اس میں ولادت سے تخت نشینی تک کے حالات ہیں اور اس حصہ میں دو مباحث خصوصیت سے زیر بحث رہے ہیں اولاً سلطنت آصفیہ سے فرانسیسی اور انگریزی کمپنی کے تعلقات جس میں فرانسیسی کمپنی کے تعلقات کا آغاز انگریزوں کی ریشہ دوانیاں فرانسیسی تعلقات کا انقطاع انگریزوں سے معاہدہ کا انعقاد اور پھر فرانسیسی تعلقات کا احیا وغیرہ اور ان کے داخلی اور حقیقی اسباب بیان کئے ہیں اور دوسرا بحث نظام علی خان کے پیشرو فرمانروایان ناظم دکن صلابت جنگ اور نظام علی خان کے تعلقات کو پھیلا کر دکھایا ہے اور پھر صلابت جنگ کے معزول کرنے کے اسباب بیان کئے ہیں آخر میں نظام علی خان کے اس عہد تک کے حالات پر اجمالی تبصرہ کیا ہے اور دکھایا ہے کہ انھیں حصول سلطنت کا خیال کب اور کیونکر پیدا ہوا اور صلابت جنگ کے معزول کرنے میں وہ کہاں تک حق بجانب ہیں مولف نے فرانسیسی انگریزی اثر و اقتدار کے عروج و زوال اور صلابت جنگ اور نظام علی خان کے باہمی تعلقات کے بیان میں واقعات سے جو قیاسات قائم کئے ہیں متضاد بیانون میں تطبیق دیکر اپنے نظریہ کی جو تائید حاصل کی ہے اون میں اگرچہ کہیں کہیں تشکی نہیں ہوتی تاہم اکثر مقامات پر لائق مولف کامیاب ہوئے ہیں اگرچہ ایسے مواقع بھی ہیں جہاں محض قیاسات پر حقائق کو منطبق کرنا چاہا ہے اور تاریخی استناد و استشہاد کو محض قیاسی دلائل سے رد کیا ہے اور میں یہ قیاسات درایت کی حیثیت سے بھی بر محل نظر نہیں آتے لیکن مجموعی طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ نظام الملک آصف جاہ ثانی کی سیرت میں حصول سلطنت کے پہلے تک کی زندگی پر تحقیق و تفریق اور اختلافات کے حل کرنے کی ایک مستحسن کوشش کی گئی ہے لیکن افسوس ہے کہ زبان میں لائق ادا الفاظ کے صحیح استعمال جملوں کی ترکیبوں اور کہیں کہیں تذکیر و تائید کی غلطیاں اور خامیاں نظر آتی ہیں جو کہیں ایسی صاف تھری چھپی ہوئی کتابوں میں جو غور

نفس کر اور تحقیق سے لکھی گئی ہوں اور زیادہ بری معلوم ہوتی ہیں۔
سکہ اور شرح مبادلہ۔ مولف جناب سید محمد احمد صاحب کاظمی سی ایس سی ایس ایل بی علیگناشر
 نقالی پریس برائون سٹ۔ قیمت ۵۰ روپے
 سال گذشتہ ماہ ستمبر میں انگلستان کی وزارت کی تبدیلی کے بعد انگلستان اور ہندوستان میں سونے اور مبادلہ کے متعلق جو ہنگامی قوانین نافذ کئے گئے تھے ان کی تشریح کے لئے اردو کے اخبارات میں سکھ اور شرح مبادلہ پر مضامین لکھے گئے تھے اسی سلسلہ میں جناب سید محمد احمد صاحب کاظمی نے اخبار ذوالقرنین برائون میں ایک سلسلہ مضامین لکھا تھا لیکن اس کی تکمیل نہ ہوئی اس لئے نظامی پریس کی طرف سے اس کو رسالہ کی شکل میں شائع کیا گیا ہے اس رسالہ میں سکھ اور شرح مبادلہ کو اصول بیان کرنے کے بعد ہندوستان میں حکومت انگلشیہ کے قیام کے بعد سے سکھ پر جو مختلف دور گذرے ہیں انھیں بیان کیا ہے اسلئے انگریزوں کے عہد کے ہندوستانی سکھ کی مفصل تاریخ منقبط ہو گئی ہو اور اسی ذیل میں الیٹ انڈیا کمپنی انگلستان اور حکومت ہند کے درمیان سکھ اور شرح مبادلہ پر اب تک جو فیصلے ہوئے ہیں جو مباحث ہوئے جو قوانین نافذ کئے گئے جو کمیشن مقرر ہوئے اور مختلف عہدوں میں سکھ کی قیمتوں میں جو اتار چڑھاؤ رہا اور اس کے جو اسباب و علل رہے اور سوراج پارٹی کے عہد میں بھی میں جو مباحث ہوئے سب کو اجمالاً پیش کیا ہے اور حکومت ہند اور ہندوستانی محب وطنوں کے زائد یہ نگاہ میں سکھوں کے متعلق جو اختلافات رہے ہیں انھیں تفصیل سے بیان کیا ہے اور آخر میں دکھایا ہے کہ جب تک ہندوستان میں سونے کے سکے رائج نہ کئے جائیں یا چاندی کے سکھوں کی قیمتیں فرضی قرار دے جانے کے بجائے واقعی نہ قرار یا جائیں یعنی مثلاً ایک روپیہ میں واقعی ایک روپیہ کی چاندی داخل نہ کی جائے ہاں اس وقت تک ہندوستانی سکھ کا صحیح حل نہ ہو سکے گا اور بازار میں اس کی واقعی قیمت قائم نہ ہو سکے گی اور اس کی وجہ سے ہندوستان کو ہمیشہ نقصانات اور ٹھانڈا پرین گئے ملک کے تجارت پیشہ اصحاب اور بین دین کرنے والے اشخاص اور نیز سیاسیات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ ایک کارآمد رسالہ ہے اس سے پیچیدہ اقتصادی مسائل پر روشنی پڑتی ہے لیکن جنھیں اقتصادیات سے دلچسپی نہیں انھیں

رسالہ کسی قدر وقت نظر سے پڑھنا پڑیگا،

مے دو آتشہ یعنی ترجمہ رباعیات غریب از جناب شوکت بلگرامی مرتب جناب سید محمد علی صاحب شریکتہ

پراگشہ سٹیشن روڈ حیدرآباد دکن، اس قطع چھوٹی قیمت پر

غریب کی رباعیوں کے کئی منظوم اور غیر منظوم ترجمے اردو میں شائع ہو چکے ہیں لیکن عجیب اتفاق ہے کہ شاید
اس کے منظوم ترجمہ کی ابتدا اس سے پہلے جناب شوکت بلگرامی مرحوم حیدرآباد دکن نے کی تھی لیکن نہ چند رباعیوں کا
ترجمہ کر کے روگے اب انھی منظوم مترجم رباعیوں کا مجموعہ دو آتشہ کے نام سے ادن کے خف جناب سید محمد علی صاحب
بلگرامی نے مرتب کر کے شائع کیا ہے مجموعہ کی ابتداء میں مرتب کی جانب سے مترجم کے مختصر حالات ہیں اور پھر اس
منظوم ترجمہ اور اس کے اسبق ترجمہ میں موازنہ کیا ہے اور ایک ہی رباعی کے دونوں ترجمے یکجا دکھائے ہیں اور اس
کے ترجمہ پر چند اکابر نواب حیدر یار جنگ بہادر طباطبائی رئیس السلطنت سرکش پرشاد بہادر نواب عماد الملک
بلگرامی، نواب سردار جنگ بہادر اور شمس العلماء نواب سید احمد امام صاحب اثر کی تقریظیں مندرج ہیں جن
میں سے بعض میں خیام کے حالات اور بعض میں اس کے فلسفہ اور بعض میں اس اردو منظوم ترجمہ پر اظہار خیال
کیا گیا ہے اور آخرین رباعیان اور ان کے ترجمے اس ترتیب سے درج ہیں کہ ایک صفحہ پر فارسی رباعی
اور اس کا انگریزی ترجمہ اور اس کے مقابل کے صفحہ پر شوکت کا اردو ترجمہ ہے مترجم نے اس ترجمہ میں لفظی
پابندیوں کے بجائے معنوی پابندی رکھی ہے اور فارسی رباعی کا منظوم اردو کی رباعی میں ادا کیا ہے اس
میں شبہ نہیں کہ اب تک جو منظوم ترجمے چھپے ہیں، بموشی حیثیت سے یہ ترجمہ ان پر سبقت لے گیا ہے اگرچہ
فی الجملہ یہ بھی صحیح ہے کہ دوسرے ترجموں میں لفظی پابندی کے حدود قائم رکھنے کا خیال رکھا گیا ہے جس سے یہ
جدید منظوم ترجمہ خالی ہے،